

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE**

z dnia 2024 r.

w sprawie oddalenia skargi Pana T.L. na Burmistrza Jarocina

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2024 poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska po zapoznaniu się z uchwałą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oddala skargę Pana T.L. na Burmistrza Jarocina.

2. Jako uzasadnienie przedmiotowej uchwały przyjmuje się uchwałę Nr 8/2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 29 października 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana T.L. na Burmistrza Jarocina

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Jarocinie i zobowiązuje się ją do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Jarocinie

Anna Iwicka

UCHWAŁA NR 8/2024
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE

z dnia 29 października 2024 r.

w sprawie oddalenia skargi na Burmistrza Jarocina

Na podstawie art. 25 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.1465) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U z 2024 poz. 572) oraz § 101 ust. 5 uchwały Nr CII/913/2024 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie Statutu Gminy Jarocin (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2024 r., poz. 3457 ze zm.) komisja uchwala co następuje.

§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

1. Kłosowski Krzysztof- Przewodniczący

2. Andrzejewska Kira

3. Lamprecht Ireneusz

4. Zaniewska Marta

5. Zegar Julian

proponuje Radzie Miejskiej w Jarocinie - oddalić skargę na Burmistrza Jarocina.

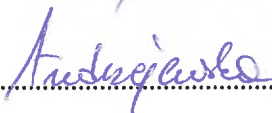
§ 2. Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały do Rady Miejskiej w Jarocinie powierza się Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

§ 3. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

1. Kłosowski Krzysztof - Przewodniczący Komisji

.....


2. Andrzejewska Kira

.....


3. Lamprecht Ireneusz

.....


4. Zaniewska Marta

.....


5. Zegar Julian

.....


Uzasadnienie

Dnia 3 września 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jarocinie podczas swojego posiedzenia, zapoznała się ze skargą przekazaną przez Burmistrza Jarocina do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Jarocinie na Burmistrza Jarocina, i podjęto uchwałę nr 3/2024 w sprawie oddalenia skargi na Burmistrza Jarocina.

Rada Miejska uchwałą nr VI/77/2024 z dnia 10 września 2024 r. przyjęła propozycję komisji i oddaliła skargę na Burmistrza Jarocina.

Wojewoda Wielkopolski rozstrzygnięciem nadzorczym nr NP-III.4131.1.315.2024.6 orzekł nieważność uchwały nr VI/77/2024 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 10 września 2024 r. w sprawie oddalenia skargi na Burmistrza Jarocina - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Komisja dnia 29 października 2024 r ponownie zajęła się skargą i stwierdza co następuje:

Skarżący dnia 19 sierpnia 2024 r. złożył skargę na Burmistrza Jarocina, z której wynikało, że podczas spotkania (cyt. zgodnie z oryginałem) *"07/08/2024, odnośnie zakłócenia miru domowego przez Spichlerz Polskiego Rocka w Jarocinie. Powiedziała mi (Sekretarka) że to będzie spotkanie z panią (Burmistrz), nic nie wspomniała o osobach trzecich, a było ich kilkoro. W czasie tego spotkania pan (anonimizacja), mówił nie na temat, o aptece "Gemini", gdzie pracuje jego żona.*

Obraził mnie, moją matkę, oraz brata. Twierdząc, że robimy awantury w tej aptece, wulgarnie odnosimy się do personelu tej apteki, oraz że te panie z tej apteki są zastraszane i boją się nas. W moim przekonaniu zostały naruszone dobra osobiste moje, oraz mojej najbliższej rodziny. Pytam się, jakie standardy obowiązują w tym urzędzie. Zaprasza pani "oszołoma", ktury obraża ludzi. W moim przekonaniu spotkanie to zostało celowo ustawione, żeby ośmieszyć mnie i moją rodzinę, to był "kabaret".

Moja rodzina ma do mnie pretensje, że przez moją osobę mają problem, bo pani nie chce z nimi rozmawiać. Proszę zadzwonić pod mój, numer telefonu, w celu omówienia wizyty u pani, w przedmiocie tej sprawy. Chcę, żeby przy rozmowie była pani, moja matka oraz brat, bez osób trzecich.

Proszę o ustalenie terminu spotkania w możliwie szybkim terminie."

Zgodnie z zacytowaną treścią pisma, skarżący miał uwagi do "zakłócania miru domowego przez Spichlerz Polskiego Rocka" stąd na spotkanie został zaproszony najemca lokalu "Spichlerz Polskiego Roca" celem wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. Z treści skargi wynika, że skarżący ma pretensje o obrażenia *"... mnie, moją matkę oraz brata, twierdząc, że robimy awantury ..."*

Zgodnie z art. 18b Ustawy o samorządzie gminnym przedmiotowa komisja winna rozpatrywać skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych natomiast nie jest właściwa do rozpatrywania roszczeń pomiędzy osobą trzecimi w tym dotyczącymi naruszeń dóbr osobistych

Wobec powyższego komisja podtrzymuje swoje stanowisko z dnia 3 września br. stwierdzając, że oskarżenia są wobec osób trzecich, a nie Burmistrza Jarocina i wnosi do Rady Miejskiej o oddalenie skargi na Burmistrza Jarocina.

Stąd podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu należy uznać za stosowne.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2024 poz. 572) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

1. Kłosowski Krzysztof - Przewodniczący Komisji

.....



2. Andrzejewska Kira

Andrzejewska

3. Lamprecht Ireneusz

Lamprecht

4. Zaniewska Marta

Zaniewska

5. Zegar Julian

Zegar