

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie uznania skargi Pani Z.L. na Burmistrza Jarocina jako bezzasadnej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2024 poz. 572) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Rada Miejska po zapoznaniu się z uchwałą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę Pani Z.L. na Burmistrza Jarocina jako bezzasadną.

2. Jako uzasadnienie przedmiotowej uchwały przyjmuje się uchwałę Nr 6/2024 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 29 października 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Z.L. na Burmistrza Jarocina w związku z nękaniami kontrolami przez Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej w UM w Jarocinie

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Jarocinie i zobowiązuje się ją do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Jarocinie

**Anna Iwicka**

**UCHWAŁA NR 6/2024**  
**KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE**

z dnia 29 października 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Z.L. na Burmistrza Jarocina w związku z nękaniami mnie kontrolami przez Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej w UM w Jarocinie**

Na podstawie art. 25 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U z 2024 poz. 572) oraz § 101 ust. 5 uchwały Nr CII/913/2024 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie Statutu Gminy Jarocin (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2024 r., poz. 3457 ze zm.) komisja uchwała co następuje.

§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

1. **Kłowski Krzysztof- Przewodniczący**
2. Andrzejewska Kira
3. Lamprecht Ireneusz
4. Zaniewska Marta
5. Zegar Julian

**rekomenduje Radzie Miejskiej w Jarocinie - uznanie skargi Pani Z.L. jako bezzasadnej**


§ 2. Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały do Rady Miejskiej w Jarocinie powierza się Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

§ 3. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

1. **Kłowski Krzysztof** - Przewodniczący Komisji

  
.....

2. Andrzejewska Kira

  
.....

3. Lamprecht Ireneusz

  
.....

4. Zaniewska Marta

  
.....

5. Zegar Julian

  
.....

## Uzasadnienie

W dniu 9 września 2024 r. do Rady Miejskiej w Jarocinie wpłynęła "skarga Pani Z.L. na działania Burmistrza Jarocina w związku z nękaniami kontrolami przez Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej (anonimizacja) w UM w Jarocinie."

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jarocinie przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej rozstrzygnięcia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 29 października 2024 r. zapoznała się ze skargą, wyjaśnieniami złożonymi przez pracowników Urzędu Miejskiego w Jarocinie. Skarżąca nie przybyła na posiedzenie komisji, pomimo wysłania zaproszenia.

Zarzuty kierowane w stronę Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej należy przekazać do rozpatrzenia Burmistrzowi Jarocina

gdyż

**W zakresie skarg na pracownika Urzędu Miejskiego:** skargi rozpatruje Burmistrz. Zasada ta wynika z treści art. 7. pkt 3) Ustawy z dnia 28 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych.

*Art. 7. Czynności w sprawach z zakresu prawa pracy za jednostki, o których mowa w art. 2, z zastrzeżeniem art. 8 ust. 2 (...) wykonują:*

1) wójt (burmistrz, prezydent miasta) – wobec zastępcy wójta (burmistrza, prezydenta miasta), sekretarza gminy, skarbnika gminy oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych;

2) przewodniczący zgromadzenia związku jednostek samorządu terytorialnego – wobec członków zarządu tego związku;

3) wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta, marszałek województwa w urzędzie jednostki samorządu terytorialnego – wobec pozostałych pracowników urzędu oraz wobec kierowników samorządowych jednostek organizacyjnych innych niż wymienione w pkt 1 i 2;

4) kierownik jednostki organizacyjnej – za inne niż wymienione w pkt 1–3 jednostki.

Zgodnie z treścią art. 229. pkt 3) Kodeksu postępowania administracyjnego – rada gminy jest organem właściwym do rozpatrywania skarg wyłącznie na działalność wójta. Interpretacji tego przepisu należy dokonywać zawężająco, odnosząc ją bezpośrednio do działań osoby sprawującej ten urząd. Przepisy art. 229. Kodeksu postępowania administracyjnego mają w tym przypadku charakter pomocniczy w stosunku do szczegółowych uregulowań, zawartych w przepisach Ustawy o pracownikach samorządowych. Pogląd ten wynika wprost z treści cytowanego przepisu, a ponadto znajduje odzwierciedlenie zarówno w doktrynie prawa administracyjnego jak i w utrwalonej w praktyce nadzorczej wojewodów. Art. 229. k.p.a. wyraźnie przyznaje pierwszeństwo szczegółowym uregulowaniom posługując się zwrotem „jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg”. Tożsame rozumienie tego przepisu prezentują także znawcy postępowania administracyjnego. W komentarzu pod red. prof. zw. dr hab. R. Hausera oraz prof. zw. dr hab. M. Wierzbowskiego można przeczytać, że „**przepis art. 229 KPA ma charakter pomocniczy w określaniu organów właściwych do rozpatrzenia skarg. Ustawodawca pierwszeństwo przyznaje przepisom szczególnym.**” Identyczne stanowisko prezentują także prof. dr hab. B. Adamiak, prof. dr hab. J. Borkowski, pisząc odnośnie art. 229. k.p.a., że „**jest to przepis, który spełnia rolę pomocniczą w określeniu właściwości organów do rozpatrywania skarg, ponieważ pierwszeństwo przyznaje się przepisom odrębnym**”. Potwierdza to także rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego Nr NK-I.4131.191.2013.AHor z dnia 2 lipca 2013 r. wojewoda zauważył wówczas, że „zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wyłącznie wójta (...) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Natomiast (...) czynności w sprawach z zakresu prawa pracy za urząd gminy, (...) wykonuje wójt.

Dodatkowo informuję, że u skarżącej odbyły się 3 kontrole w przeciągu 2020-2024:

- pierwsza kontrola odbyła się w 2020 r. w celu utworzenia gminnej ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków;

- druga kontrola odbyła się w 2021 r. w związku z pismem z Referatu Ochrony Środowiska, do którego wpłynęło bezimienne pismo z prośbą o kontrolę przydomowej oczyszczalni ścieków Pani Z.L., ponieważ z posesji dobiegają nieprzyjemne zapachy;

- trzecia kontrola odbyła się w roku 2024 zgodnie z planem kontroli, który znajduje się w BIP.

Głównym zarzutem skargi jest fakt, że Burmistrz Jarocina nie spotyka się z mieszkańcami. Jednakże, jak wynika z zebranych informacji, Skarżąca miała już okazję spotkać się z Panią Burmistrz. Ponadto, należy podkreślić, że gmina Jarocin liczy około 45 000 mieszkańców. Zorganizowanie indywidualnych spotkań z każdym z mieszkańców jest logistycznie niemożliwe i nieefektywne.

Burmistrz ma do dyspozycji szereg innych narzędzi komunikacji z mieszkańcami, takich jak:

- Sesje Rady Miejskiej: są one otwarte dla publiczności i stanowią doskonałą okazję do zadawania pytań i wyrażania swoich opinii.

- Spotkania z radnymi: mieszkańcy mogą kontaktować się ze swoimi radnymi, którzy reprezentują ich interesy.

- Biuro Obsługi Miasta: każdy mieszkaniec ma możliwość zgłaszania swoich problemów i wniosków drogą pisemną. Co Skarżąca czyni.

- Strona internetowa gminy: jest to platformą, na której publikowane są informacje o działalności urzędu, a mieszkańcy mogą składać swoje zapytania.

Z powyższych względów, zarzut dotyczący braku spotkań z Burmistrzem uznaje się za nieuzasadniony. Burmistrz podejmuje działania zmierzające do zapewnienia mieszkańcom możliwości wyrażania swoich opinii i uczestniczenia w życiu publicznym gminy.

Złożona skarga nie wykazała, aby Burmistrz naruszył jakiegokolwiek przepisy prawa lub obowiązki wynikające z zajmowanego stanowiska.

W wyniku przeprowadzonego postępowania, Komisja Skarg Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie uznanie skargi za bezzasadnej.

#### Pouczenie

Zgodnie z art. 239, § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.”

1. **Kłosowski Krzysztof** - Przewodniczący Komisji

  
.....

2. Andrzejewska Kira

  
.....

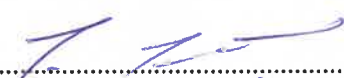
3. Lamprecht Ireneusz

  
.....

4. Zaniewska Marta

  
.....

5. Zegar Julian

  
.....