

Projekt

z dnia 29 października 2024 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE**

z dnia 2024 r.

**w sprawie odmowy wyrażenia zgody na odwołanie i rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej
w Jarocinie**

Na podstawie art. 25 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz § 98 uchwały Nr CII/913/2024 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie Statutu Gminy Jarocin (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2024 r., poz. 3457 ze zm.) komisja uchwała co następuje.

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora OR KRUS w Poznaniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panią B.W.S., radną Rady Miejskiej w Jarocinie

2. Opinia i wyjaśnienia dot. rozpatrzenia wniosku, o którym mowa w ust. 1 zawarte są w uchwale Nr 4/2024 Komisji Skarg Wniosków i Petycji z dnia 29 października 2024 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną i stanowią uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Jarocinie do udzielenia odpowiedzi wnioskodawcy i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Jarocinie

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Jarocinie

Anna Iwicka

UCHWAŁA NR 4/2024
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE

z dnia 29 października 2024 r.

w sprawie opinii dotyczącej wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz § 101 ust. 5 uchwały Nr CII/913/2024 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie Statutu Gminy Jarocin (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2024 r., poz. 3457 ze zm.) komisja uchwala co następuje.

§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

1. Kłosowski Krzysztof - Przewodniczący

2. Andrzejewska Kira

3. Lamprecht Ireneusz

4. Zaniewska Marta

5. Zegar Julian

proponuje Radzie Miejskiej w Jarocinie - odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną.

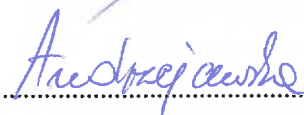
§ 2. Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały do Rady Miejskiej w Jarocinie powierza się Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

§ 3. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

1. **Kłosowski Krzysztof** - Przewodniczący Komisji

.....


2. Andrzejewska Kira

.....


3. Lamprecht Ireneusz

.....


4. Zaniewska Marta

.....


5. Zegar Julian

.....


Uzasadnienie

W dniu 3 września 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jarocinie podczas swojego posiedzenia, zapoznała się z wnioskiem OR KRUS w Poznaniu dot. wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną. Po analizie wniosku i wysłuchaniu wyjaśnień radnej zwrócono się do wnioskodawcy o uszczegółowienie argumentów skłaniających pracodawcę do wypowiedzenia umowy o pracę. Pismo przez OR KRUS zostało odebrane w dniu 10 września br.

Do dnia 29 października br. do Rady Miejskiej w Jarocinie, ani Komisji Skarg Wniosków i Petycji nie wpłynęły żadne wyjaśnienia.

Przepis art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym przyznaje szczególną ochronę stosunkowi pracy radnego, poprzez uzależnienie możliwości jego rozwiązania przez pracodawcę od wyrażenia zgody przez radę gminy. Zgodnie z przywołanym przepisem, rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Treść tego przepisu wskazuje, że wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu rady gminy, z tym że w sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada gminy zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody. Wskazanego przepisu nie można natomiast interpretować w taki sposób, że rada gminy musi wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli pracodawca nie stawia mu zarzutów związanych z wykonywaniem mandatu radnego.

Należy przy tym podkreślić, że chociaż przepis art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie określa żadnych warunków ani kryteriów, jakimi miałyby kierować się rada gminy przy podejmowaniu decyzji o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy radnego lub jej odmowie, to kompetencja rady gminy do odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy nie daje prawa do odmowy w każdej sytuacji. Wadliwa byłaby taka uchwała, której motywby byłyby nie do pogodzenia z zasadami porządku prawnego, która nie miałaby oparcia w stanie faktycznym, w jakim wypowiedzenie zostało dokonane. Odmowa wyrażenia zgody na zwolnienie musi być podporządkowana ochronie wartości, które są istotne i chronione przez porządek prawny. Motywy dla jakich podjęto uchwałę udzielającą zgody bądź odmawiającą udzielenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy powinny wynikać z treści uzasadnienia tej uchwały. Pracodawca bądź radny niezadowolony z rozstrzygnięciem rady w tym zakresie mają prawo wniesienia skargi na tę uchwałę do sądu administracyjnego, który ocenia uchwałę pod kątem legalności. (por. uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18 września 2008 r., sygn. akt II OSK 952/08, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

W przesłanym do Przewodniczącej piśmie stwierdza się, że rozwiązanie stosunku pracy z radnym nie ma związku z pełnieniem przez Panią funkcji radnego, jednakże Rada poddaje w wątpliwość przytoczone przez OR KRUS w Poznaniu powody rozwiązania stosunku pracy. Z przytoczonego, uzasadnienia nie sposób się zorientować, na jakiej podstawie ma nastąpić rozwiązanie stosunku pracy.

Cyt. *„Odwołanie to spowodowane jest koniecznością podjęcia działań mających na celu usprawnienie i poprawę jakości pracy Oddziału Regionalnego.*

Jak podkreśla się w bogatym orzecznictwie sądów powszechnych - pracodawca ma prawo do doboru pracowników zatrudnionych na wyższych stanowiskach kierowniczych odpowiadających za prawidłową organizację i pracę komórek oraz jednostek organizacyjnych.”

Wystąpiono do OR KRUS o szczegółową argumentację wniosku o rozwiązanie stosunku pracy z radną, gdyż pojawia się pytanie, dlaczego zachodzi to teraz, w chwili, gdy Pani została wybrana radną, i dlaczego następuje od razu odwołanie ze stanowiska (rozwiązanie stosunku pracy), a nie przeniesienie na inne np. nie kierownicze stanowisko.

We wskazanych w piśmie wyrokach *„Sądu Najwyższego z dnia 7 lutego 2007 r. sygn. I PK 221/06, czy wyrok Sądu Najwyższego z dnia 02 września 1998 r. sygn. I PKN 271/98, w którym wskazano, że pracodawca może wypowiedzieć pracownikowi umowę, jeżeli przewiduje, że zatrudnienie nowego pracownika pozwoli na osiągnięcie lepszych wyników - pracodawca ma tym większą możliwość doboru pracowników, im wyższe zajmują oni stanowiska. Pracodawcy przysługuje prawo doboru pracowników, od współpracy z którymi zależy prawidłowa i harmonijna działalność zakładu. W stosunku do osób na stanowiskach kierowniczych dopuszcza*

się stosowanie surowszych kryteriów w ocenie ich pracy - wyrok Sądu Najwyższego z dnia 10 listopada 1999 r., sygn. I PKN 355/99."

Można domniemać, że pracodawca chce powołać na to stanowisko nową osobę.

Z przedstawionych informacji od radnej podczas posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji wynika, że pracodawca od powołania na stanowisko Kierownika Placówki Terenowej w Jarocinie, nie miał uwag i zastrzeżeń, które by wyrażał w formie pisemnej do pracownika.

Należy wyrazić pogląd, że przepis art. 25 ust. 2 u.s.g. daje radzie gminy swobodę w zakresie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

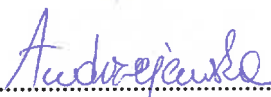
W tej sytuacji, komisja Skarg Wniosków i Petycji proponuje Radzie Miejskiej w Jarocinie odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Rady Miejskiej w Jarocinie

Stąd podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu należy uznać za stosowne.

1. **Kłosowski Krzysztof** - Przewodniczący Komisji


.....

2. Andrzejewska Kira


.....

3. Lamprecht Ireneusz


.....

4. Zaniewska Marta


.....

5. Zegar Julian


.....