



JAREWITALIZACJA

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA GMINY JAROCIN

RAPORT Z OPINIOWANIA

**Wydział Planowania Rozwoju
Referat Planowania Przestrzennego
i Strategicznego**

Jarocin, dnia 28.02.2025 r.

Spis treści:

1. Podstawa prawna	3
2. Opiniowanie projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin	5
3. Uzyskane opinie do projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin	8

1. Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 17 ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.

pkt. 2

„Wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji, kolejno

(...)

4) przeprowadza konsultacje społeczne projektu gminnego programu rewitalizacji i występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu - w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,*
 - zarząd właściwego województwa - w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,*
 - właściwego wojewodę - w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,*
 - właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa - w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,*
 - właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej - w zakresie ochrony przeciwpożarowej,*
 - właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,*
 - właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,*
 - operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,*
 - Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,*
 - Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zdobie Nieruchomości (Dz.U. z 2023 r. poz. 1054, 1688 i 1693) - w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości*
- b) w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:*
- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska - w zakresie form ochrony przyrody,*
 - właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków - w zakresie form ochrony zabytków,*
 - właściwego dyrektora urzędu morskiego - w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,*
 - właściwy organ nadzoru górniczego - w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,*
 - właściwy organ administracji geologicznej - w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,*

- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia - w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa;

Art. 18

1. Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji.
2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji.
3. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu gminnego programu rewitalizacji”.

2. Opiniowanie projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin:

Projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin został przesłany w celu zaopiniowania do poniższych instytucji:

1. **Zarząd Powiatu w Jarocinie**, Al. Niepodległości 12, 63-200 Jarocin;
2. **Zarząd Województwa Wielkopolskiego**, al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań;
3. **Wojewoda Wielkopolski**, al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań;
4. **Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu**, ul. Solna 21, 61-736 Poznań;
5. **Komendant Placówki Straży Granicznej w Kaliszu**, ul. Sułkowskiego 9, 62-800 Kalisz;
6. **Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego**, ul. Rolna 53, 61-487 Poznań;
7. **Komendant Powiatowy Policji**, ul. Bohaterów Jarocina 15, 63-200 Jarocin;
8. **Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Jarocinie**, ul. Powstańców Wlkp. 2, 63-200 Jarocin;
9. **Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**, ul. Noskowskiego 23, 61-705 Poznań;
10. **Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Jarocinie**, Al. Niepodległości 10, 63-200 Jarocin;
11. **Komitet Rewitalizacji Gminy Jarocin**;
12. **Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu**, ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań;
13. **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu**, ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań;
14. **Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim**, ul. Wolności 30, 63-400 Ostrów Wlkp.;
15. **Energa Operator S.A. Oddział w Kaliszu**, ul. al. Wolności 8, 62-800 Kalisz;
16. **Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu**, ul. Grobla 15, 61-859 Poznań;
17. **Operator Gazociągów Przesyłowych „GAZ-SYSTEM” Sp. z o.o., Oddział w Poznaniu**, ul. Grobla 15, 61-859 Poznań;
18. **Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.**, ul. Za Groblą 8, 61-860 Poznań;
19. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu**, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań;
20. **Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków**, ul. Gołębia 2, 61-834 Poznań;
21. **Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu**, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań;
22. **Nadleśnictwo Jarocin**, ul. Tadeusza Kościuszki 43, 63-200 Jarocin;
23. **Zarząd Dróg Powiatowych**, Al. Niepodległości 12, 63-200 Jarocin;

24. **Zarządca Dróg Gminnych**, w/m;
25. **Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o.**, ul. Kasztanowa 18, 63-200 Jarocin;
26. **Związek Spółek Wodnych w Jarocinie**, ul. Wrocławska 53, 63-200 Jarocin;
27. **Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie audytu krajobrazowego**,
al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań;
28. **Minister Klimatu i Środowiska**, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa;
29. **Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu**, ul. Małachowskiego , 61-016 Poznań;
30. **Szef Agencji Wywiadu**, ul. Miłobędzka 55, 02-637 Warszawa;
31. **Nadodrzański Oddział Straży Granicznej, PSG Poznań – Ławica**, ul. Bukowska 285,
60-189 Poznań;
32. **Nadodrzański Oddział Straży Granicznej**, ul. Poprzeczna 1 66-600 Krosno Odrzańskie;
33. **Wielkopolski Urząd Wojewódzki, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego**,
al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań;
34. **Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu**, ul. Kochanowskiego 2a, 60-844 Poznań;
35. **Prezes Urzędu Transportu Kolejowego**, Aleje Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa;
36. **Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego**, ul. Marcina Flisa 2, 02-247 Warszawa;
37. **Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Geolog Województwa Wielkopolskiego**,
al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań;
38. **Starosta Jarociński, jako organ ochrony środowiska w zakresie terenów zagrożonych
osuwaniem się mas ziemnych**, Al. Niepodległości 12, 63-200 Jarocin;
39. **Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej**, ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań;
40. **Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska**, ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań;
41. **PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu**, Al. Niepodległości 8,
61-875 Poznań;
42. **Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.**, Aleje Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa;
43. **Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Departament Programów Pomocowych**,
ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa;
44. **Polskie Sieci Elektroenergetyczne – Zachód S.A.**, ul. Marcelińska 71, 60-354 Poznań;
45. **Orlen S.A., Oddział PGNiG w Zielonej Górze**, ul. Bohaterów Westerplatte 15, 65-034 Zielona
Góra;
46. **Europol GAZ S.A. w Warszawie**, ul. Topiel 12, 00-342 Warszawa;
47. **Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**, ul. Wspólna 30; 00-930 Warszawa;

48. **Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole**, ul. Prusa 3, 62-600 Koło;
49. **PGW WP Zarząd Zlewni w Kaliszu**, ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz;
50. **Energetyka Kaliska S.A. Rejonowy Zakład Energetyczny Jarocin**, ul. Stefana Batorego 26, 63-200 Jarocin;
51. **Wielkopolska Izba Rolnicza**, ul. Gołęcińska 9, 60-626 Poznań;
52. **Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej**, ul. Podleśna 61, 01-673 Warszawa;
53. **Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Jarocinie**, Cielcza, ul. Gajówka 1, 63-200 Jarocin;
54. **Orange Polska S.A.**, ul. Traugutta 55, 50-155 Wrocław;
55. **Krajowy Zasób Nieruchomości Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa**, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa;
56. **Anco Sp. z o.o.**, ul. Św. Ducha 118 B, 63-200 Jarocin;
57. **G.EN. GAZ ENERGIA SP. Z O.O.**, ul. Dorczyka 1, 62-080 Tarnowo Podgórne;
58. **Veolia Energia Poznań/Poznań ZEC**, ul. Energetyczna 3, 61-016 Poznań;
59. **Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych**, ul. Piekary 17, 61-823 Poznań;
60. **Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA**, ul. Boh. Westerplatte 15, 65-034 Zielona Góra;
61. **Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Oddział w Poznaniu**, ul. Marcelesińska 71; 60-354 Poznań;
62. **Ministerstwo Infrastruktury Departament Kolejnictwa**, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa;
63. **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.**, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa.

Burmistrz Jarocina wyznaczył termin przedstawienia opinii 24 dni, licząc od dnia doręczenia projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin.

3. Uzyskane opinie do projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin

Organ opiniujący	Treść opinii	Stanowisko
Zarząd Powiatu w Jarocinie	brak odpowiedzi	-
Zarząd Województwa Wielkopolskiego	Uchwała Nr 1223/2025 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 16 stycznia 2025 r. w sprawie: zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin w zakresie zgodności ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku oraz z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+ Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 566 ze zm.) i art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tiret drugie, art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 278) Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala co następuje: § 1 Zarząd Województwa Wielkopolskiego wydaje pozytywną opinię dla projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin w zakresie zgodności ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku oraz z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+ stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały. § 2 Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu. § 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie do Uchwały Nr 1223/2025 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 16 stycznia 2025 r.	

	w sprawie: zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin w zakresie zgodności ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku oraz z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+ Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tiret drugie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po sporządzeniu projektu gminnego programu rewitalizacji (GPR) oraz przeprowadzeniu konsultacji społecznych, występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji do zarządu właściwego województwa w zakresie zgodności ze strategią rozwoju województwa oraz z planem zagospodarowania przestrzennego województwa. Obowiązującą strategią rozwoju województwa jest Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku (dalej jako SRWW 2030), a dokumentem precyzującym cele strategiczne w wymiarze przestrzennym jest Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+ (dalej jako PZPWW). 24 grudnia 2024 r. przekazano do zaopiniowania projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin. Projekt uzyskał pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie, pod warunkiem uwzględnienia w Gminnym Programie Rewitalizacji dla Gminy Jarocin kwestii wskazanych w załączniku do niniejszej Uchwały, co będzie weryfikowane przy procedurze uwzględniającej wpisanie przedmiotowego GPR na wykaz programów rewitalizacji gmin województwa wielkopolskiego.	
--	---	--

	Zarząd Województwa Wielkopolskiego zwraca uwagę, że wydana opinia nie jest równoznaczna z oceną kwalifikowalności i decyzją dofinansowania projektów, przedsięwzięć lub inwestycji wskazanych w przekazanym projekcie dokumentu. Ponadto niniejsza opinia nie stanowi opinii, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, w zakresie możliwości finansowania strategii IIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027. W związku z powyższym podjęcie uchwały w przedmiotowym kształcie jest w pełni uzasadnione. Załącznik do Uchwały Nr 1223/2025 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 16 stycznia 2025 r. Opinia Zarządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie zgodności projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku oraz z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+ W zakresie zgodności projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin, w wersji przekazanej 24 grudnia 2024 r., z zapisami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania, przyjętego Uchwałą nr V/70/19 przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego 25 marca 2019 r., Zarząd Województwa Wielkopolskiego pozytywnie opiniuje	
--	--	--

	zgodność przedmiotowego projektu gminnego programu rewitalizacji z następującymi uwagami: - Dla pełnej akceptacji niezbędne jest ponowne opracowanie rozdziału 2.2. Opis powiązań Gminnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi i planistycznymi regionu w części dotyczącej Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020+ (PZPWW). Należy zawrzeć opis treści Planu województwa w zakresie celów polityki rozwoju, obszarów interwencji wyznaczonych w ramach terytorializacji polityki rozwoju oraz obszarów funkcjonalnych do których została zaliczona Gmina Jarocin, a także wskazać które kierunki działań programu rewitalizacji będą realizować cele polityki zawarte w PZPWW. - Ponadto należy zweryfikować część dokumentu dotyczącą Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. Zgodnie z zapisami dokumentu na terenie Gminy Jarocin znajdują się krajobrazy w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Szwajcaria Żerkowska, dla którego zostały określone rekomendacje i wnioski. W zakresie zgodności przedmiotowego projektu gminnego programu rewitalizacji z zapisami Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku, przyjętej Uchwałą nr XVI/287/20 przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego 27 stycznia 2020 r., Zarząd Województwa Wielkopolskiego pozytywnie opiniuje zgodność projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin zwracając uwagę na następujące kwestie: - Zaleca się wykazanie powiązania z celami Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku (SRWW 2030) konkretnych kierunków	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono zmiany do treści dokumentu. Uwaga uwzględniona. Wprowadzono zmiany do treści dokumentu. Uwaga uwzględniona. Wprowadzono zmiany do treści dokumentu.
--	---	--

	działań projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin (GPR dla Gminy Jarocin). - W ramach wykazania spójności projektu GPR z celami SRWW 2030 należy odnieść się do celu strategicznego 4. Wzrost Skuteczności Wielkopolskich Instytucji i Sprawności Zarządzania Regionem w ramach którego zaprojektowano interwencję wprost odnoszącą się do procesów rewitalizacyjnych. Dodatkowo w ramach przedmiotowego celu, wypracowany został pakiet działań pn. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, z którym projekt GPR także powinien wykazać powiązanie w ramach opisu jego celów. - W ramach odniesienia się do powyższych uwag rekomenduje się wykazanie powiązań projektu GPR dla Gminy Jarocin ze wskazanymi wyżej dokumentami w formie tabelarycznej.	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono zmiany do treści dokumentu. Uwaga uwzględniona. Wprowadzono zmiany do treści dokumentu.
Wojewoda Wielkopolski	brak odpowiedzi	-
Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu	brak odpowiedzi	-
Komendant Placówki Straży Granicznej w Kaliszu	brak odpowiedzi	-
Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego	brak odpowiedzi	-
Komendant Powiatowy Policji	brak odpowiedzi	-
Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Jarocinie	brak odpowiedzi	-
Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	OPINIA SANITARNA	Gminny program rewitalizacji jest dokumentem o charakterze strategicznym

	Na podstawie art. 18 ust. 1, w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tiret 6 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278), Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z wnioskiem Burmistrza Jarocina znak WPS.062.1.18.2024 z 23.12.2024 r. (data wpływu 23.12.2024 r.) opiniuje pozytywnie projekt dokumentu pn. „Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Jarocin”. UZASADNIENIE Do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego 23.12.2024 r. wpłynął wniosek Burmistrza Jarocina znak WPS.062.1.18.2024 z 23.12.2024 r. w sprawie zaopiniowania projektu dokumentu pn. „Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Jarocin” opracowany przez Wydział Planowania Strategicznego Urzędu Miejskiego w Jarocinie w składzie: Pani Anita Szymańska, Pan Tomasz Ratajczak, Pan Mariusz Roszyk, we współpracy z: Panią Patrycją Ignaszak, Panią Teresą Woitaliek, Panią Anną Wróbel. Opiniowany dokument został opracowany na podstawie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278). Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji. Program opracowano dla obszaru wyznaczonego uchwałą nr VI/61/2024 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 10 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin. Projekt sporządzony jest dla obszaru rewitalizacji wyznaczonego uchwałą nr	i obejmuje m.in. diagnozę obszaru rewitalizacji oraz katalog przedsięwzięć, których realizacja ma na celu wyprowadzenie obszaru ze zjawisk kryzysowych. Realizacja poszczególnych przedsięwzięć ujętych w Programie jednoznacznie będzie wymagała uzyskania wszelkich niezbędnych pozwoleń, uzgodnień oraz decyzji administracyjnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Każde z planowanych działań, przed jego rozpoczęciem, podlegać będzie odrębnym procedurom administracyjnym, w tym m.in. ocenie oddziaływania na środowisko, uzyskaniu decyzji pozwolenia na budowę, zgód konserwatorskich czy innych wymaganych prawem uzgodnień. Na etapie opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji nie jest konieczne określanie szczegółowych wytycznych dotyczących procedur administracyjnych związanych z poszczególnymi przedsięwzięciami, gdyż zostaną one doprecyzowane na dalszych etapach
--	---	---

	LIV/567/2017 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Jarocin. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji, obszar rewitalizacji nie może być większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy. Wytypowany obszar rewitalizacji spełnia ustawowe warunki dotyczące wielkości obszaru, zajmuje bowiem 3,32 km², co stanowi 1,66% powierzchni gminy oraz zamieszkiwany jest przez 8969 mieszkańców, co stanowi 19,65 % wszystkich mieszkańców gminy. W dokumencie sformułowano kierunki działań rewitalizacyjnych w ramach następujących celów: - Cel strategiczny 1: Pobudzanie aktywności społecznej mieszkańców; - Cel strategiczny 2: Rozwój rynku pracy; - Cel strategiczny 3: Poprawa dostępu do specjalistycznej opieki zdrowotnej, zapewnienie bezpieczeństwa i obsługi mieszkańców; - Cel strategiczny 4: Odnowienie przestrzeni, modernizacja zasobu mieszkaniowego i usługowego; - Cel strategiczny 5: Utworzenie i modernizacja infrastruktury założenia pałacowo-parkowego, w tym parku, jak również pałacu; - Cel strategiczny 6: Stworzenie wysokiej jakości przestrzeni publicznych; - Cel strategiczny 7: Miejsce utożsamiane z regionem – tworzenie produktu wyróżniającego Jarocin; - Cel strategiczny 8: Poprawa jakości środowiska przyrodniczego. Ewentualne uciążliwości i zagrożenia dla zdrowia ludzi mogą występować na etapie realizacji zadań inwestycyjnych, podczas prowadzonych robót	realizacji w ramach właściwych postępowań administracyjnych.
--	--	---

	budowlanych, z uwagi na zwiększoną emisję do powietrza zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów mechanicznych obsługujących budowy, emisji pyłów oraz emisji hałasu spowodowanego pracą sprzętu mechanicznego. Należy jednak zaznaczyć, że uciążliwości występujące na etapie realizacji zadań mają charakter przejściowy. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaznacza, iż w przypadku realizacji inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), należy przestrzegać zapisów zawartych w decyzji środowiskowych uwarunkowaniach. Założenia projektu dokumentu powinny być realizowane w taki sposób, aby nie zostały przekroczone dopuszczalne normy w środowisku. Należy przestrzegać zasady, aby jakość wody pitnej spełniała wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294 ze zm.). W zakresie planowanej rozbudowy zabudowy, należy przestrzegać wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225 ze zm.). W celu zachowania właściwych standardów jakości powietrza, należy przestrzegać zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845). W zakresie ochrony przed hałasem, należy przestrzegać jego dopuszczalnych wartości, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie	
--	--	--

	dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). W odniesieniu do źródeł pól elektromagnetycznych należy przestrzegać standardów jakości środowiska dla pól elektromagnetycznych określonych w załączniku rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448). Mając powyższe na uwadze Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pozytywnie zaopiniował projekt dokumentu pn. „Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Jarocin”.	
Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Jarocinie	brak odpowiedzi	-
Komitet Rewitalizacji Gminy Jarocin	Stanowisko Nr 01/01/2025 Komitetu Rewitalizacji Gminy Jarocin w sprawie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin do roku 2031 Komitet opiniuje pozytywnie przedstawiony przez Burmistrza Jarocina projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin do roku 2031. Komitet zwraca uwagę na fakt uwzględnienia w GPR dokumentów strategicznych, które obrazują zmiany jakie zaszły zarówno w tkance społecznej, gospodarczej i środowiskowej jak i funkcjonalno-przestrzennej Obszaru Rewitalizacji. W opinii Komitetu Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Jarocin do roku 2031 jest ambitny i w obliczu przemian społecznych, ekonomicznych i zmian klimatycznych dostosowany do nowej rzeczywistości. Jednocześnie apeluje o bieżące monitorowanie postępów wdrażania programu. Zaleca się skoncentrowanie zasobów na projektach o wysokim efekcie społecznym gospodarczym. Rekomendujemy włączenie mieszkańców w proces	Uwagi uwzględnione. Nie wymagają wprowadzenia do treści dokumentu.

	realizacji projektów, co może zwiększyć ich akceptację i wpływ na lokalną społeczność.	
Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu	brak odpowiedzi	-
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, odpowiadając na pismo nr WPS.062.1.18.2024 z 23 grudnia 2024 r. w sprawie zaopiniowania projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin informuje, że obszar rewitalizacji obejmuje pas drogowy dróg krajowych nr 12 i nr 15, administrowanych przez tut. Oddział. W przedłożonym do zaopiniowania projekcie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji nie ma jednak żadnych zapisów dotyczących ww. dróg krajowych, w związku z powyższym tut. Oddział nie może zająć stanowiska w przedmiotowej sprawie. Zarządca dróg krajowych informuje, że w przypadku lokalizacji nowej zabudowy na obszarze graniczącym z pasem drogowym drogi krajowej nr 12 i nr 15 należy zachować odległość obiektów budowlanych od zewnętrznej krawędzi jezdni, zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. W przypadku lokalizacji na obszarach rewitalizacji obiektów wysokościowych takich jak m. in słupy telefonii komórkowej, elektrownie wiatrowe czy też pylony reklamowe, należy je lokalizować w zalecanej odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi krajowej nr 12 i nr 15 równej 1,0 krotności całkowitej wysokości przedmiotowych urządzeń. Wyklucza się również bezpośrednią obsługę komunikacyjną rewitalizowanych obszarów z drogi krajowej nr 12 i nr 15.	Nie dotyczy.
Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim	brak odpowiedzi	-
Energa Operator S.A. Oddział w Kaliszu	W nawiązaniu do Państwa pisma znak WPS.062.1.18.2024 z dnia 23.12.2014 r., które wpłynęło do Energa-Operator S.A. w dniu 30.12.2024 r. w sprawie jak wyżej	Nie dotyczy.

	uprzejmie informujemy, że do treści przedstawionego opracowania nie wnosimy uwag.	
Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu	brak odpowiedzi	-
Operator Gazociągów Przesyłowych „GAZ-SYSTEM” Sp. z o.o., Oddział w Poznaniu	W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 23.12.2024 r., znak: WPS.062.1.18.2024 w sprawie zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin” informujemy, iż przez obszar zdegradowany i rewitalizacji w Gminie Jarocin nie przebiega sieć gazowa wysokiego ciśnienia, którą eksploatuje Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu. Zawiadamiamy, że uzgodniony przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Plan Rozwoju GAZ-SYSTEM S.A. na lata 2024 - 2033 nie zakłada realizacji zadań inwestycyjnych na przedmiotowym obszarze. Informujemy również, że Spółka Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. wypowiada się wyłącznie w zakresie przesyłowej sieci gazowej wysokiego ciśnienia, której jest operatorem. W przypadku sieci i obiektów gazowych nienależących do GAZ-SYSTEM S.A. wypowiadają się podmioty odpowiedzialne za ich eksploatację lub będące ich właścicielem.	Nie dotyczy.
Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	brak odpowiedzi	-
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu	Burmistrz Jarocina, pismem z 23 grudnia 2024 r., znak: WPS.062.1.18.2024, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zaopiniowanie zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin”, w trybie art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r., poz. 278).	Gminny program rewitalizacji jest dokumentem o charakterze strategicznym i obejmuje m.in. diagnozę obszaru rewitalizacji oraz katalog przedsięwzięć, których realizacja ma na celu

	Informuję, że zgodnie z przesłanym projektem zmiany „Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin” obszar przeznaczony do rewitalizacji położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Na obszarze przeznaczonym do rewitalizacji występują pomniki przyrody. W przedstawionym do zaopiniowania projekcie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin zapisano, że w skład obszaru rewitalizacji weszły okręgi: Tysiąclecia/Kasztanowa, Przemysłowy, Kościuszki, Śródmieście oraz Stare Miasto. W „Ocenie aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji dla Gminy Jarocin na lata 2016-2025” wskazano, że w Gminnym Programie Rewitalizacji ujęto łącznie 70 przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Podczas przeprowadzonej analizy uznano, że część z przedsięwzięć z różnych przyczyn nie będzie realizowana, w związku z tym łącznie do wykreślenia wskazanych zostało 37 przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Ponadto podano, że 19 przedsięwzięć wymienionych w dokumencie zostało zrealizowanych, a 51 nie zostało zrealizowanych. W ww. projekcie przewidziano m.in. następujące przedsięwzięcia: – adaptacja na cele edukacyjne i społeczne budynków i ich otoczenia przy ul. Przemysłowej; – Środowiskowy Dom Samopomocy w Jarocinie; – miejsce integracji mieszkańców osiedla i całej Gminy;	wyprowadzenie obszaru ze zjawisk kryzysowych. Realizacja poszczególnych przedsięwzięć ujętych w Programie jednoznacznie będzie wymagała uzyskania wszelkich niezbędnych pozwoleń, uzgodnień oraz decyzji administracyjnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Każde z planowanych działań, przed jego rozpoczęciem, podlegać będzie odrębnym procedurom administracyjnym, w tym m.in. ocenie oddziaływania na środowisko, uzyskaniu decyzji pozwolenia na budowę, zgód konserwatorskich czy innych wymaganych prawem uzgodnień. Na etapie opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji nie jest konieczne określanie szczegółowych wytycznych dotyczących procedur administracyjnych związanych z poszczególnymi przedsięwzięciami, gdyż zostaną one doprecyzowane na dalszych etapach realizacji w ramach właściwych postępowań administracyjnych.
--	--	--

	– budowa Multimedialnego Centrum Południowej Oficyny wydawniczej etap II; – zwiększenie efektywności starych obiektów budowlanych poprzez ich rozbudowę, termomodernizację, wykorzystanie technologii fotowoltaicznej i nadanie im nowych funkcji; – rewitalizacja obszaru targowiska w Jarocinie; – utrzymanie dostępu mieszkańców gminy Jarocin do podstawowych usług zdrowotnych oraz znaczące poprawienie ich jakości poprzez przeprowadzenie przebudowy budynku głównego szpitala w Jarocinie; – rewitalizacja historycznej kamienicy Jedwabnych; – modernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych stanowiących własność JTBS, Wspólnot Mieszkaniowych i Gminy Jarocin. – rozwój systemu zieleni w Jarocinie obejmujący parki, skwery i zielen przyuliczną; – przebudowa kamienicy na rynku na potrzeby filii nr 1 Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Jarocin; – rewitalizacja infrastruktury Muzeum Parowozownia Jarocin i rozwinięcie jego oferty kulturalno-edukacyjnej;	
--	--	--

	– adaptacja i nowa zabudowa dla nieruchomości Park 4a, Park 5 na cele prowadzenia działalności turystycznej, gastronomicznej, hotelarskiej, kulturalnej przy zespole parkowo-pałacowym w Jarocinie. Informuję, że zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w stosunku do pomnika przyrody mogą być wprowadzone następujące zakazy: 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru; 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych; 3) uszkodzenia i zanieczyszczania gleby; 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej; 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych; 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych; 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi; 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu; 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką; 10) zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;	
--	--	--

	11) umieszczania tablic reklamowych. W przypadku prac prowadzonych w sąsiedztwie pomników przyrody należy przestrzegać zakazów wprowadzonych odpowiednimi uchwałami Rady Miejskiej w Jarocinie. W związku z planowanymi inwestycjami dotyczącymi m.in. remontów budynków zwracam uwagę, że budynki mogą stanowić miejsca występowania ptaków m.in. jerzyka (<i>Apus apus</i>) i wróbla (<i>Passer domesticus</i>) oraz nietoperzy. W związku z powyższym, przed przystąpieniem do prac należy wykonać inwentaryzację przyrodniczą pod kątem występowania gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia występowania takich gatunków należy uzyskać stosowne zezwolenie na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych. Ponadto, podkreślenia wymaga, że istnienie zadrzewień i zakrzewień na terenach objętych projektem dokumentu, z dużym prawdopodobieństwem tworzy siedliska lęgowe, miejsca żerowania i odpoczynku wielu gatunków chronionych, w tym w szczególności ptaków. W związku z powyższym, istotne jest zwrócenie szczególnej uwagi, czy w analizowanych jednostkach znajdują się gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także gatunki	
--	---	--

	z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, oraz gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. Uwzględniając powyższe stwierdzenie, należy podkreślić, że przed przystąpieniem do realizacji planowanych zamierzeń, w celu ochrony gatunków wykorzystujących tereny przeznaczone do zainwestowania, konieczne staje się przeprowadzenie inwentaryzacji, m.in. pod kątem gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową w związku z obowiązującym zakazem niszczenia ich siedlisk i ostoj. Zwracam uwagę, że jeżeli wykonanie prac związanych z wycinką drzew lub krzewów może naruszyć zakazy w stosunku do zwierząt, roślin, grzybów podlegających ochronie, należy: - w pierwszej kolejności, jeśli to możliwe, odstąpić od tych prac i zachować poszczególne zadrzewienia będące siedliskiem gatunku (zapobieganie), lub - zrezygnować z wycinki w okresie, którego dotyczy zakaz np. w przypadku zakazu płoszenia ptaków w miejscach rozrodu lub wychowu młodych - w ich okresie lęgowym, - uzyskać stosowne zezwolenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstąpienie od tych zakazów. Regionalny dyrektor ochrony środowiska, na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, może zezwolić w stosunku do zwierząt objętych ochroną na odstąpienie od zakazów, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie będzie to szkodliwe dla zachowania we właściwym	
--	---	--

	stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 cytowanej ustawy. W związku z realizacją ewentualnych nowych nasadzeń zwracam uwagę, że wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, jest co do zasady zakazane. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.	
Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków	W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 23 grudnia 2024 r. (data wpływu: 23 grudnia 2024 r.- epuap) dot. zmiany projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin na lata 2016-2031, Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków przesyła następujące uwagi do wwym. programu. <u>1. W stosunku do obiektów wpisanych do rejestru zabytków należy:</u> - zachować historyczną formę architektoniczną budynków, zachować gabaryty wysokości, formy, kształtu dachu, kompozycji i wystroju architektonicznego elewacji, formy stolarki okiennej i drzwiowej, historyczne wyposażenie wnętrz; - objęcie określoną strefą planistyczną obiektu zabytkowego lub zespołu zabytkowego powinno być dostosowane do walorów zabytku, nowa funkcja powinna być właściwie wkomponowana w zabytkowy układ funkcjonalno - przestrzenny; - adaptacja historycznego obiektu powinna być przeprowadzona w poszanowaniu pierwotnego układu funkcjonalno - przestrzennego, formy i autentycznej substancji - należy więc wykluczyć wprowadzenie stref niezgodnych z pierwotnym	Uwagi uwzględnione. Nie wymagają wprowadzenia do treści dokumentu. Gminny program rewitalizacji jest dokumentem o charakterze strategicznym i obejmuje m.in. diagnozę obszaru rewitalizacji oraz katalog przedsięwzięć, których realizacja ma na celu wyprowadzenie obszaru ze zjawisk kryzysowych. Realizacja poszczególnych przedsięwzięć ujętych w Programie jednoznacznie będzie wymagała uzyskania wszelkich niezbędnych pozwoleń, uzgodnień oraz decyzji administracyjnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Każde z

	przeznaczeniem zabytku np. wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, strefy handlu wielkopowierzchniowego, strefy gospodarczej w przypadku zespołów rezydencjonalnych; - w odniesieniu do zespołu pałacowo-parkowego zachować jego integralność. Pod tym pojęciem należy rozumieć utrzymanie zabytku w jego historycznych granicach wraz z zachowaniem pierwotnego układu funkcjonalno-przestrzennego; - w zabytkowym parku chronić rozplanowanie z istniejącą siecią dróg, alei, cieków wodnych, osi i powiązań widokowych oraz starodrzew i zieleni parkową (zespoły roślinne, ich rodzaje, rozmiary, wody ruchome i stojące), rzeźba terenu, dominanty kompozycyjne i architektoniczne. Wszelkie działania podejmowane na terenie zespołu pałacowo -parkowego powinny służyć zachowaniu, utrwaleniu oraz utrzymaniu w jak najlepszym stanie zabytków architektury oraz zieleni w łączności z zachowaniem walorów przyrodniczych zespołu. Należy podjąć wszelkie starania o zachowanie zadrzewień, równowagi ekologicznej oraz stosunków wodnych; - wszelkie roboty budowlane i inne działania przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków wymagają uzyskania pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. <u>2. W stosunku do obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków należy stosować się do następujących zasad:</u> - zachowanie historycznej formy architektonicznej budynków, zachowanie gabarytów wysokościowych, formy, kształtu dachu, kompozycji i wystroju architektonicznego elewacji, formy stolarki okiennej i drzwiowej, ograniczenie możliwości stosowania zewnętrznego ocieplenia budynków. <u>3. W stosunku do obiektów zlokalizowanych na terenie historycznego układu urbanistycznego miasta Jarocina wpisanego do rejestru zabytków należy:</u>	planowanych działań, przed jego rozpoczęciem, podlegać będzie odrębnym procedurom administracyjnym, w tym m.in. ocenie oddziaływania na środowisko, uzyskaniu decyzji pozwolenia na budowę, zgód konserwatorskich czy innych wymaganych prawem uzgodnień. Na etapie opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji nie jest konieczne określanie szczegółowych wytycznych dotyczących procedur administracyjnych związanych z poszczególnymi przedsięwzięciami, gdyż zostaną one doprecyzowane na dalszych etapach realizacji w ramach właściwych postępowań administracyjnych. Uwagi uwzględnione jak ww. Uwagi uwzględnione jak ww.
--	--	--

	- zachować i utrzymać istniejącą zabudowę i elementy zagospodarowania przestrzeni o wartościach historycznych i kulturowych w dobrym stanie technicznym, funkcjonalnym oraz estetycznym, z zachowaniem kompozycji krajobrazowych. Powyższe działania mają na celu wyeksponowanie historycznego charakteru i walorów układu urbanistycznego. Na terenie zabudowanym podlegającym ochronie konserwatorskiej konieczne jest respektowanie stałych zasad kształtowania architektury w odniesieniu do zabytkowej zabudowy - należy dążyć do usunięcia lub przebudowy obiektów kolidujących z historycznym układem i lokalną architekturą, dostosować nowe obiekty do historycznej kompozycji przestrzennej i historycznej architektury. Ewentualna nowa zabudowa przedmiotowego terenu powinna nawiązywać do tradycyjnych form architektonicznych miejscowości. Ustalone zasady powinny obowiązywać w stosunku do małej architektury: ogrodzenia, nawierzchnie, schody zewnętrzne, latarnie, kioski, słupy ogłoszeniowe, tablice informacyjne, ławki itp.), 4. Rozwiązania w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska muszą być dostosowane do charakteru zabytkowej zabudowy i otoczenia. Ewentualna termomodernizacja winna uwzględniać kryteria Generalnego Konserwatora Zabytków dot. ochrony ujęte w „Standardy termomodernizacji obiektów zabytkowych” dostępne na stronie internetowej : https://samorzad.nid.pl/publikacie/standardv-termomodernizacji-obiektow-zabvtkowych/ 5. W tabeli z opisem poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych powinna się znaleźć informacja o ochronie konserwatorskiej danego obiektu lub terenu : • część terenów rewitalizacji zlokalizowana jest w granicach historycznego układu urbanistycznego miasta Jarocin, wpisanego do rejestru zabytków pod nr	Uwagi uwzględnione jak ww. Uwagi uwzględnione. Wprowadzono zmiany do treści dokumentu.
--	---	--

	676/A decyzją z dnia 15 czerwca 1993 r., dlatego też omawiany obszar powinien zostać odpowiednio oznaczony; • dom, ul. Rynek 3 w Jarocinie, wpisany jest do rejestru zabytków pod nr rej. 976/A decyzją z dnia 6.03.1970 r.; • zespół pałacowo-parkowy wraz z ruinami kościoła p.w. św. Ducha oraz tzw. Skarbczykiem w Jarocinie, wpisany jest do rejestru zabytków pod nr rej.: 439/Wlkp/A decyzją z dnia 20 grudnia 2006 r.; • Kicho Echo w Jarocinie, ul. Gołębia 1 (dz. o nr ewid. 1671) ujęte jest w gminnej ewidencji zabytków i zlokalizowane na obszarze historycznego układu urbanistycznego miasta Jarocin wpisanego do rejestru zabytków; • Zespół Parowozowni Jarocin z terenem i infrastrukturą (dz. o nr ewid. 1812/24) ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków; • Zespół Budynków Starostwa w Jarocinie, Al. Niepodległości 10-12 (dz. o nr ewid. 348/2; 348/4) ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków; • dom w zespole dworca kolejowego, ul. Stanisława Moniuszki 27 (dz. o nr ewid. 366/3) ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków; • dom w zespole dworca kolejowego, ul. Stanisława Moniuszki 31 (dz. o nr ewid. 366/7) ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków; • dom w zespole dworca kolejowego, ul. Stanisława Moniuszki 34 (dz. o nr ewid. 1798) ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków; • dom w zespole dworca kolejowego, ul. Nowa 6 (dz. o nr ewid. 1823/6 ; 1823/16) ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków; • dom w zespole dworca kolejowego, ul. Nowa 7 (dz. o nr ewid. 1819/3) ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków; • dom w zespole dworca kolejowego, ul. Henryka Sienkiewicza 3 (dz. o nr ewid. 427/12) ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków;	
--	---	--

	<u>6. Odnośnie listy planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków przekazuje następujące uwagi:</u> • <u>4.1 Rewitalizacja historycznej kamienicy Jedwabnych:</u> Budynek mieszkalny zlokalizowany przy Rynku 3 w Jarocinie, jest objęty ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków. Adaptacja historycznego obiektu powinna być przeprowadzona w poszanowaniu pierwotnego układu funkcjonalno - przestrzennego, formy i autentycznej substancji - należy więc wykluczyć wprowadzenie stref niezgodnych z pierwotnym przeznaczeniem zabytku. Ze stanowiska konserwatorskiego niewskazane jest docieplanie budynku historycznego od zewnątrz. W celu utrzymania autentycznej zabytkowej substancji budowlanej konieczne jest zachowanie historycznej formy architektonicznej budynku tj. oryginalnej bryły, wystroju i artykulacji elewacji, zachowanie gabarytów wysokościowych, formy, kształtu dachu, tradycyjnego rodzaju pokrycia dachowego, kompozycji i wystroju architektonicznego elewacji, formy stolarki okiennej i drzwiowej. Zastrzeżenia ze stanowiska konserwatorskiego budzi montaż kolektorów słonecznych do przygotowywania c.w.u oraz wspomagania ogrzewania budynku, wykonanie instalacji ciepłej wody użytkowej w oparciu o zastosowanie systemu solarne. Tego typu realizacje nie wpisują się zabytkowy charakter miasta, poprzez skrajnie obcą technologicznie i stylowo strukturę instalacji wprowadzającą dysharmonię w kompozycji architektonicznej. W obiekcie historycznym zlikwidowanie wszystkich barier architektonicznych może spowodować znaczącą utratę jego wartości, dlatego pełna dostępność budynku zabytkowego nie zawsze jest możliwa. Wszelkie prace w obrębie wskazanego	Uwagi uwzględnione. Nie wymagają wprowadzenia do treści dokumentu. Gminny program rewitalizacji jest dokumentem o charakterze strategicznym i obejmuje m.in. diagnozę obszaru rewitalizacji oraz katalog przedsięwzięć, których realizacja ma na celu wyprowadzenie obszaru ze zjawisk kryzysowych. Realizacja poszczególnych przedsięwzięć ujętych w Programie jednoznacznie będzie wymagała uzyskania wszelkich niezbędnych pozwoleń, uzgodnień oraz decyzji administracyjnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Każde z planowanych działań, przed jego rozpoczęciem, podlegać będzie odrębnym procedurom administracyjnym, w tym m.in. ocenie oddziaływania na środowisko, uzyskaniu decyzji pozwolenia na budowę, zgód konserwatorskich czy innych wymaganych prawem uzgodnień. Na etapie opracowywania Gminnego Programu Rewitalizacji nie jest konieczne określanie szczegółowych wytycznych
--	--	---

	terenu i budynku mieszkalnego wraz z oficyną wymagają uzyskania pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. • <u>4.2 Modernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych stanowiących własność JTBS:</u> Część terenów rewitalizacji zlokalizowana jest w granicach historycznego układu urbanistycznego miasta Jarocin (ul. Mickiewicza 4, ul. Wrocławska 9), dlatego też wszelkie prace w obrębie wskazanego terenu i budynków wymagają uzyskania pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. • <u>4.3 Modernizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych - Wspólnot Mieszkaniowych zarządzanych przez Jarocińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.:</u> <u>Obszar rewitalizacji: ul. Moniuszki 27, ul. Moniuszki 31, ul. Moniuszki 34, ul. Nowa 6, ul. Nowa 7, ul. Sienkiewicza 3</u> Wykonanie zewnętrznego ocieplania ww. obiektów jest niedopuszczalne ze stanowiska konserwatorskiego. Takie działanie będzie wiązać się z zatarciem, uszkodzeniem oryginalnego wystroju elewacji i jest równoznaczne z umniejszeniem ich walorów zabytkowych. Dopuszcza się możliwość wprowadzenia wewnętrznego ocieplenia, możliwość wymiany zniszczonej stolarki okiennej na nową, jednak nawiązującą do historycznych rozwiązań. Wymiana źródła ciepła nie może wiązać się ewentualnym wyprowadzaniem przewodów powietrzno spalinowych na elewacje budynku, zgodnie z zasadami ochrony zabytków w obiektach zabytkowych montaż współczesnych urządzeń dopuszcza się pod warunkiem, że ich umiejscowienie nie jest eksponowane, w przeciwnym razie jest działaniem mogącym negatywnie wpłynąć na historyczny obraz zabytku. Zgodnie z zasadami ochrony zabytków w obiektach zabytkowych montaż współczesnych urządzeń dopuszcza się pod warunkiem, że ich umiejscowienie nie	dotyczących procedur administracyjnych związanych z poszczególnymi przedsięwzięciami, gdyż zostaną one doprecyzowane na dalszych etapach realizacji w ramach właściwych postępowań administracyjnych.
--	--	--

	jest eksponowane, w przeciwnym razie jest działaniem mogącym negatywnie wpłynąć na historyczny obraz zabytku. Wszelkie prace przy budynkach powinny być konsultowane z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. <u>Obszar rewitalizacji: Park 2</u> Wszelkie prace na terenie założenia pałacowo-parkowego w Jarocinie, objętego ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków województwa wielkopolskiego pod numerem 439/Wlkp/A na podstawie prawomocnej decyzji z dnia 20.12.2006 r. wymagają uzyskania pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. • <u>4.8 Przekształcenie lokali użytkowych na miejsca dla podmiotów zajmujących się działalnością kulturalną w budynkach należących do zasobów JTBS:</u> <u>Obszar rewitalizacji: ul. Św. Ducha 4</u> Wszelkie prace w obrębie wskazanego terenu i budynku wymagają uzyskania pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. • <u>5.2 Podniesienie atrakcyjności turystycznej Gminy Jarocin poprzez dokończenie rewitalizacji zespołu pałacowo-parkowego w zakresie odnowienia zabytkowego budynku Skarbczyka, remontu małej architektury parkowej a także restauracji i odbudowy zabytkowego muru Parku Radolińskich oraz podwyższenie standardów bazy noclegowej zlokalizowanego w pałacu Radolińskich Muzeum Regionalnego w Jarocinie oraz stworzenie wystawy „Z przeszłości Jarocina. Etnografia, archeologia, czasy nowożytne”:</u> Wszelkie prace przy budynku pałacu lub Skarbczyka oraz na terenie parku wymagają uzyskania pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jednocześnie w odniesieniu do budynku Skarbczyka nie będzie zgody na wykonanie windy bądź zmiany szerokości historycznej stolarki drzwiowej.	
--	--	--

	Realizacja tego typu przedsięwzięć wiązałaby się z naruszeniem układu komunikacyjnego oraz innych historycznych elementów wyposażenia przedmiotowego budynku. W omawianym przypadku zlikwidowanie wszystkich barier architektonicznych może spowodować znaczącą utratę jego wartości, dlatego pełna dostępność budynku zabytkowego nie zawsze jest możliwa. • <u>6.2 Modernizacja kompleksu budynków z przeznaczeniem na funkcje administracyjno-społeczne wraz z zagospodarowaniem terenu w obrębie Al. Niepodległości i ul. T. Kościuszki:</u> Roboty budowlane przy budynkach ujętych w gminnej ewidencji powinny być uzgadniane z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Ewentualny montaż windy powinien uwzględniać ochronę wartości zabytkowych obiektu reprezentowanych m.in. przez jego bryłę, artykulację elewacji, kształt i kąt nachylenia dachu oraz detal architektoniczny w postaci gzymsów, fryzów oraz wypełnień pól ceglanej elewacji. Wobec powyższego montaż windy dopuszczalny jest wyłącznie wewnątrz budynku, z zastrzeżeniem, iż realizacja tego przedsięwzięcia nie może naruszać układu komunikacyjnego oraz innych historycznych elementów wyposażenia przedmiotowego budynku. • <u>6.4 Zagospodarowanie terenu przy budynkach należących do zasobów JTBS:</u> W ramach realizacji zadania należy uwzględnić również ścisłą współpracę z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. W przypadku modernizacji historycznej zabudowy miasta każdy kompleksowy remont budynków lub ich otoczenia powinien być rozpatrywany indywidualnie ze względu na zabytkowy charakter poszczególnych obiektów oraz lokalizację inwestycji w granicach historycznego układu urbanistycznego miasta Jarocin. • <u>7.2 Rewitalizacja infrastruktury Muzeum Parowozownia Jarocin i rozwinięcie jego oferty kulturalno-edukacyjnej:</u>	
--	--	--

	Roboty budowlane przy budynkach ujętych w gminnej ewidencji w tym remont elewacji, wymiana pokrycia dachowego, wymiana lub renowacja stolarek drzwiowych i okiennych powinny być uzgadniane z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. • <u>8.1 KINO ECHO - obiekt energooszczędny i dostępny:</u> Wszelkie prace przy budynku i na terenie historycznego układu urbanistycznego Jarocina powinny być uzgodnione z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Zastrzeżenia ze stanowiska konserwatorskiego budzi montaż paneli fotowoltaicznych na dachu budynku kina, co spowoduje ingerencję w kształt, strukturę i wygląd obiektu. Zgodnie z zasadami ochrony zabytków w obiektach zabytkowych montaż współczesnych urządzeń dopuszcza się pod warunkiem, że ich umiejscowienie nie jest eksponowane, w przeciwnym razie jest działaniem mogącym negatywnie wpłynąć na historyczny obraz zabytku. <u>7. W zakresie archeologicznego dziedzictwa kulturowego:</u> Na terenach objętych Gminnym Programem Rewitalizacji dla Gminy Jarocin na lata 2016-2031 zlokalizowane są zarówno zewidencjonowane stanowiska archeologiczne stanowiące pozostałość po osadnictwie pradziejowym, średniowiecznym i nowożytnym, ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków jak i nawarstwienia kulturowe historycznego układu urbanistycznego miasta wpisanego do rejestru zabytków (art. 6, ust. 1, pkt. 3, lit. a, art. 7 pkt. 1, art. art. 22, ust. 4 (tj. Dz. U. 2024 poz. 1292)). W programie należy uwzględnić następujący zapis: Dla ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego w granicach „stref ochrony stanowisk archeologicznych	Uwaga uwzględniona. Wprowadzono zmiany do treści dokumentu.
--	---	--

	oraz nawarstwień kulturowych układu urbanistycznego miasta wpisanego do rejestru zabytków" podczas prac ziemnych związanych z zabudowaniem bądź zagospodarowaniem przedmiotowego terenu należy prowadzić badania archeologiczne. Wobec powyższego zastosowanie mają właściwe przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 6 ust. 1 pkt. 3 lit. a, art. 36, ust. 1, pkt. 5 ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1292). Dodatkowo w odniesieniu do przedsięwzięć 4.3 dla obszaru Parku 2 oraz 5.2 polegającego na rewitalizacji zespołu pałacowo - parkowego należy zawrzeć w programie zapis o konieczności przeprowadzenia wyprzedzających archeologicznych badań wykopaliskowych, na które należy uzyskać stosowne pozwolenia konserwatorskie. Prowadzenie wyprzedzających archeologicznych badań wykopaliskowych dla dopuszczalnych z punktu widzenia konserwatorskiego zadań związanych z rewitalizacją wynika z konieczności ochrony średniowiecznych i nowożytnych nawarstwień kulturowych polegających na zabezpieczeniu zabytków archeologicznych oraz ich właściwego zadokumentowania zanim ulegną zniszczeniu, w wyniku prowadzonych robót budowlanych. Stanowiska archeologiczne oraz średniowieczne i nowożytne nawarstwienia kulturowe miasta podlegają prawnej ochronie i należy je uwzględnić na załącznikach mapowych w programie rewitalizacji gminy wraz z ich właściwym oznaczeniem w postaci znaku graficznego w legendzie. W tym celu WUOZ w Poznaniu udostępni potrzebne materiały, po uprzednim umówieniu terminu.	Uwagi uwzględnione. Wprowadzono zmiany do treści dokumentu. Uwaga uwzględniona. Dodano załącznik mapowy do dokumentu.
Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody	DECYZJA Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w	Nie dotyczy.

Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu	związku z art. 166 ust. 2 pkt 6) i ust. 5 oraz art. 240 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.) w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4. lit. b) ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 278) po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Jarocina znak: WPS.062.1.18.2024 z dnia 23 grudnia 2024 r. o uzgodnienie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin, wywołanego Uchwałą nr LIV/567/2017 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 29 czerwca 2017 r., zmienionego Uchwałą nr VI/61/2024 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 10 września 2024 r. orzeka: umorzyć postępowanie w sprawie uzgodnienia projektu gminnego programu rewitalizacji w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu. Uzasadnienie Pismem znak: WPS.062.1.18.2024 z dnia 23 grudnia 2024 r. Burmistrz Jarocina wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o uzgodnienie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin. Zgodnie z art. 166 ust. 1. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.– dalej Prawo wodne), w celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią, obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się m.in. w gminnym programie rewitalizacji. Przed wszystkim, na podstawie art. 166 ust. 2 oraz ust. 5 Prawa wodnego, projekty m.in. gminnego programu rewitalizacji wymagają uzgodnienia z organem właściwym Wód Polskich [tj. zgodnie z art. 14 ust. 6 pkt 1) Prawa	
--	--	--

	wodnego z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich] w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Uzgodnienie, o którym mowa wyżej, dokonywane jest w drodze decyzji. Obowiązek zaopiniowania projektu gminnego programu rewitalizacji, w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, wynika z treści art. 17 ust. 2 pkt 4 lit a) ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2024 r., poz. 278). Z przedłożonego wniosku, jak i treści przedstawionego do uzgodnienia projektu gminnego programu rewitalizacji wynika, iż na terenie objętym opracowaniem nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, zdefiniowane w art. 16 pkt 34) Prawa wodnego. Wobec braku zaistnienia przesłanek wynikających z przepisów określających wymóg i zakres dokonywania uzgodnień z Wodami Polskimi, przedłożony projekt gminnego programu rewitalizacji nie podlega uzgodnieniu z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu. Mając na uwadze powyższe, postępowanie należało uznać za bezprzedmiotowe i umorzyć na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.	
Nadleśnictwo Jarocin	brak odpowiedzi	-
Zarząd Dróg Powiatowych	brak odpowiedzi	-
Zarządca Dróg Gminnych	brak odpowiedzi	-
Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o.	brak odpowiedzi	-
Związek Spółek Wodnych w Jarocinie	brak odpowiedzi	-

Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie audytu krajobrazowego	brak odpowiedzi	-
Minister Klimatu i Środowiska	brak odpowiedzi	-
Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu	W nawiązaniu do wniosku Urzędu Miejskiego w Jarocinie z dnia 23.12.2024 r. znak: WPS.062.1.18.2024, w sprawie zaopiniowania zmiany projektu pn. Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Jarocin, zgodnie z art. 17 ust 2 pkt 4 lit. B tiret czwarte ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r., poz. 278), właściwy organ nadzoru górniczego opiniuje projekt gminnego programu rewitalizacji w zakresie zagospodarowania terenów górniczych. Dyrektor tut. Urzędu stwierdza, że przedstawiona zmiana projektu pn. Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Jarocin, nie dotyczy terenów górniczych. W związku z powyższym przedstawienie opinii w powyższej sprawie nie leży w gestii Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu.	Nie dotyczy.
Szef Agencji Wywiadu	brak odpowiedzi	-
Nadodrzański Oddział Straży Granicznej, PSG Poznań – Ławica	brak odpowiedzi	-
Nadodrzański Oddział Straży Granicznej	brak odpowiedzi	-
Wielkopolski Urząd Wojewódzki, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego	brak odpowiedzi	-
Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu	brak odpowiedzi	-
Prezes Urzędu Transportu Kolejowego	W odpowiedzi na pismo Burmistrza Jarocina z 23 grudnia 2024 r., sygn. WPS.062.1.18.2024, doręczone do Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego,	Nie dotyczy.

	zwanego dalej „Prezesem UTK”, 23 grudnia 2024 r., w sprawie zaopiniowania zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin, informuję, iż Prezes UTK nie jest właściwy w opiniowaniu niniejszej sprawy. W myśl przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2024 r. poz. 278), zwaną dalej "ustawą o rewitalizacji", wójt (burmistrz, prezydenta miasta) przeprowadza konsultacje społeczne projektu gminnego programu rewitalizacji i występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji do podmiotów wskazanych w art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy. Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tiret ósme ustawy o rewitalizacji, wójt (burmistrz, prezydenta miasta), po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji przez operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych. Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 697), zwanej dalej „ustawą o transporcie kolejowym”, Prezes UTK jest centralnym organem administracji rządowej będącym krajową władzą bezpieczeństwa i krajowym regulatorem transportu kolejowego w rozumieniu przepisów Unii Europejskiej z zakresu bezpieczeństwa, interoperacyjności i regulacji transportu kolejowego, właściwym w sprawach: regulacji transportu kolejowego, licencjonowania transportu kolejowego, nadzoru technicznego nad eksploatacją i utrzymaniem infrastruktury kolejowej oraz pojazdów kolejowych, bezpieczeństwa ruchu kolejowego, interoperacyjności i spójności technicznej transportu kolejowego oraz licencji i świadectw maszynistów. Szczegółowe zadania Prezesa UTK określa art. 13 ustawy o transporcie kolejowym, który zawiera zamknięty katalog zadań Prezesa UTK.	
--	--	--

	Mając na uwadze powyższe, wskazać należy, że do zadań Prezesa UTK nie należy zarządzanie terenami kolejowymi. Uwzględniając powyższe stwierdzić należy, że Prezes UTK nie jest organem właściwym w przedmiotowej sprawie.	
Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego	brak odpowiedzi	-
Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Geolog Województwa Wielkopolskiego	brak odpowiedzi	-
Starosta Jarociński, jako organ ochrony środowiska w zakresie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych	brak odpowiedzi	-
Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej	ZAWIADOMIENIE Na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), przekazuję wniosek Urzędu Miejskiego w Jarocinie, Al. Niepodległości 10, 63-200 Jarocin z dnia 23 grudnia 2024 r. o sygn. WPS.062.1.18.2024, dot. zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin, Komendantowi Powiatowemu Państwowej Straży Pożarnej w Jarocinie, jako organowi właściwemu w przedmiocie sprawy. UZASADNIENIE Dnia 23 grudnia 2024 r. do tut. komendy wpłynął wniosek Urzędu Miejskiego w Jarocinie, Al. Niepodległości 10, 63-200 Jarocin dot. zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin. Po analizie ww. wniosku tutejszy organ stwierdził, że zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. a tir. 5, art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278) w	Nie dotyczy.

	związku z art. 11a ust. 1 oraz art. 13 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1443), organem właściwym w niniejszej sprawie jest Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Jarocinie.	
Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska	brak odpowiedzi	-
PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu	W odpowiedzi na Państwa pismo o sygn. WPS.062.1.18.2024 z dnia 23.12.2024 r. (data wpływu: 23.12.2024 r.), w sprawie wydania opinii dla Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu nie wnosi uwag do przedstawionego projektu. Obszar rewitalizacji, wyznaczony w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin obejmuje teren będący w ewidencji PKP S.A. – dz. o nr ewid. 1812/24, 1812/9, 1812/7 obr. Jarocin, które zostały objęte podstawowym przedsięwzięciem rewitalizacyjnym pn. Rewitalizacja infrastruktury Muzeum Parowozownia Jarocin i rozwinięcie jego oferty kulturalno-edukacyjnej. W związku z powyższym PKP S.A. nie będzie ponosiło żadnych kosztów. PKP S.A. dostrzega potrzebę współpracy w zakresie podejmowanych działań i jest zainteresowane realizacją planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych dla przedmiotowej nieruchomości. Jednocześnie w związku z długookresową perspektywą dokumentu, jakim jest program rewitalizacji, PKP S.A. zastrzega sobie prawo do wnioskowania o jego zmiany w przyszłości. W przypadku wystąpienia ewentualnych kolizji, z istniejącymi obiektami budowlanymi, np. liniowymi, będącymi własnością jednostek powstałych w wyniku restrukturyzacji	Uwagi przyjęte. Nie wymagają wprowadzenia do treści dokumentu.

	PKP, usunięcie tych kolizji nastąpi na warunkach określonych przez właściciela danego obiektu i nie będzie obciążać kosztami jednostek kolejowych. W sytuacji, gdy budowa jakichkolwiek obiektów budowlanych spowoduje konieczność wejścia na grunty kolejowe należy, przed ich realizacją na etapie opracowania projektów, uzyskać uzgodnienie od Polskie Koleje Państwowe S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu, 61-875 Poznań, al. Niepodległości 8.	
Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.,	brak odpowiedzi	-
Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Departament Programów Pomocowych	Przekazanie pisma do Ministerstwa Infrastruktury.	Nie dotyczy.
Polskie Sieci Elektroenergetyczne – Zachód S.A.	Nawiązując do pisma z dnia 23.12.2024 r. (data wpływu: 31.12.2024 r.), o znaku WPS.062.1.18.2024, ws. projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin – informujemy, że na terenie objętym gminnym programem rewitalizacji nie ma i nie przewiduje się nowych obiektów elektroenergetycznych (stacji i linii o napięciu 400 kV i 220 kV) krajowej sieci przesyłowej. Projekt gminnego programu rewitalizacji opiniujemy bez uwag. Jednocześnie zastrzegamy, że za opiniowanie obiektów o napięciu 110 kV i niższym odpowiedzialna jest lokalna spółka dystrybucyjna. Właścicielem obiektów elektroenergetycznych Krajowego Systemu Przesyłowego są Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., działające zgodnie z ustawą Prawo energetyczne (Dz.U. z 1997 Nr 54, poz. 348 z późn. zm.), które wykonują zadania Operatora Systemu Przesyłowego.	Nie dotyczy.

Orlen S.A., Oddział PGNiG w Zielonej Górze	Nawiązując do Państwa pisma, znak: WPS.062.1.18.2024 z dnia 23.12.2024 r. uprzejmie informujemy, że nie wnosimy uwag do przedsięwzięć rewitalizacyjnych dla gminy Jarocin zlokalizowanych w granicach wyznaczonego obszaru rewitalizacji. Nadmieniamy, że na obszarze rewitalizacji obejmującym okręgi: Tysiąclecia/Kasztanowa, Przemysłowy, Kościuszki, Śródmieście oraz Stare Miasto nie ma obszarów i terenów górniczych utworzonych w związku z wydobywaniem ropy naftowej i gazu ziemnego przez ORLEN S.A. – Oddział PGNiG w Zielonej Górze. Na ww. obszarach brak jest infrastruktury gazowniczej użytkowanej lub eksploatowanej przez ORLEN S.A. – Oddział PGNiG w Zielonej Górze. Zaznaczamy, że w granicach obszaru rewitalizacji znajduje się gazociąg (DN 80 do stacji redukcyjno-pomiarowej (SRP) Jarocin przy ul. Maratońskiej, PN 6,3 MPa, rok budowy 1995 oraz SRP o przepustowości $Q=3000 \text{ m}^3/\text{h}$, rok budowy 1993). Z dniem 02.07.2024 r. operatorem powyższej infrastruktury jest Polska Spółka Gazownictwa (PSG) Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu. Informujemy, że wyznaczony obszar rewitalizacji objęty jest koncesją nr 29/2001/Ł z dnia 08.05.2017 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Śrem – Jarocin”, ważną do dnia 08.05.2047 r., udzieloną na rzecz PGNiG S.A. w Warszawie (obecnie ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku). Aktualnie ORLEN S.A. – Oddział PGNiG w Zielonej Górze nie planuje nowych inwestycji na terenie objętym planowanymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi.	Nie dotyczy.
Europol GAZ S.A. w Warszawie	W odpowiedzi na pismo nr WPS.062.1.18.2024 z dnia 23 grudnia 2024 r. (otrzymane 02-01-2025), informujemy, że w sąsiedztwie terenów objętych projektem nie występują oraz nie planuje się budowy instalacji będących	Nie dotyczy.

	własnością SGT EUROPOL GAZ S.A. W związku z powyższym SGT EUROPOL GAZ S.A. nie przedstawi opinii w przedmiotowej sprawie.	
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi	brak odpowiedzi	-
Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kole	Na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572), przekazuje według właściwości do Zarządu Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42 A, 62-800 Kalisz, pismo Burmistrza Miasta Jarocin znak: WPS.062.1.18.2024 z dnia 23.12.2024r. UZASADNIENIE Pismem znak: WPS.062.1.18.2024 z dnia 23.12.2024r., Urząd Miejski w Jarocinie, przesłał do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole, zawiadomienie o przystąpieniu do opracowania zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin. Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572.), organy administracji publicznej obowiązane są do kontroli swojej właściwości z urzędu. W świetle powyższego jeżeli organ administracji publicznej, do którego wniesiono podanie jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego zawiadamiając jednocześnie wnoszącego podanie(art. 65 Kpa).	Nie dotyczy.
PGW WP Zarząd Zlewni w Kaliszu	POSTANOWIENIE Na podstawie art. 66 § 3 w związku z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572) i art. 53 ust. 4 pkt 6, w związku art. 17 ust. 6 lit. a tiret 88 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.) oraz art. 389 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r., poz. 1087 z późn. zm.) po rozpoznaniu pisma Burmistrza Jarocina znak: WPS.062.1.18.2024 z dnia 23.12.2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu	Nie dotyczy.

	postanawia uzgodnić projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin, w zakresie wpływu ustaleń planu na funkcjonowanie melioracji wodnych, o których mowa w art. 17 ust. 6 lit. a tiret 88 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.). Uzasadnienie Pismem znak: WPS.062.1.18.2024 z dnia 23.12.2024 r. Burmistrz Jarocina poddał opinii Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Kaliszu projekt zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin, sporządzony dla obszaru rewitalizacji wyznaczonego Uchwałą Nr LIV/567/2017 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Jarocin. Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6 w związku z art. art. 17 ust. 6 lit. a tiret 88 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm), projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego winien zostać uzgodniony z Dyrektorem Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania opinii do projektu planu miejscowego, do wydania którego organem właściwym jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej albo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Zgodnie z regulacją art. 196 ust 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne w celu zapewnienia dostępu do informacji o urządzeniach melioracji wodnych oraz o zmeliorowanych gruntach prowadzi się ewidencję urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów, zwaną dalej "ewidencją melioracji wodnych". Ewidencja melioracji wodnych zawiera dane dotyczące urządzeń	
--	---	--

	melioracji wodnych, w szczególności ich rodzaj, liczbę, lokalizację i parametry techniczne oraz dane dotyczące zmeliorowanych gruntów. Przedmiotowa ewidencja prowadzona jest przez Zarządy Zlewni (art. 240 ust 4 pkt 15 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne). Po analizie materiałów stwierdzono, że na wnioskowanym terenie zlokalizowany jest ciek naturalny – Dopływ z Jarocina (Lipinka). W przypadku wystąpienia urządzeń drenarskich, szczegółowej lokalizacji urządzeń drenarskich oraz sposobu ich przebudowy czy naprawy, należy dokonać po uzgodnieniu, na własny koszt w celu utrzymania funkcjonalności systemu drenarskiego, z ich użytkownikiem - art. 205 Ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawa Wodnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.). W zagospodarowaniu omawianego terenu należy również uwzględnić zapisy art. 77 i 78 Ustawy Prawo Wodne, zabraniające wprowadzania ścieków i odpadów do wód i do ziemi.	
Energetyka Kaliska S.A. Rejonowy Zakład Energetyczny Jarocin	brak odpowiedzi	-
Wielkopolska Izba Rolnicza	brak odpowiedzi	-
Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej	brak odpowiedzi	-
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Jarocinie	brak odpowiedzi	-
Orange Polska S.A.	W odpowiedzi na pismo nr WPS.062.1.18.2024 z dnia 23.12.2024 r. w sprawie opinii projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin, informujemy, że nie wnosimy uwag.	Nie dotyczy.

Krajowy Zasób Nieruchomości Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa	brak odpowiedzi	-
Anco Sp. z o.o.	W odpowiedzi na pismo nr WPS.062.1.18.2024 z dnia 23.12.2024 r. (data wpływu 30.12.2024 r.) dotyczące zaopiniowania zmiany projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin zwracamy się z prośbą o odpowiedzi na poniżej przedstawione pytania dotyczące, projektu nr 8.6 Instalacja kogeneratora z procesem trigeneracji – obiekty rekreacyjno-sportowe Jarocin Sport Sp. z o.o. w Jarocinie: 1. W jakich latach planowana jest inwestycja? 2. Czy planowana inwestycja wiąże się z rezygnacją z dotychczasowego źródła zasilania w gaz ziemny dla obiektów zarządzanych przez Jarocin Sport Sp. z o.o. w Jarocinie? 3. Jeśli tak, to jakich punktów poboru to dotyczy? Czy w związku z planowaną inwestycją, uzyskaliście Państwo zapewnienie dostaw w paliwo gazowe operatora systemów dystrybucyjnych świadczącego usługi w gminie Jarocin?	Projekt o nr 8.6 Instalacja kogeneratora z procesem trigeneracji - obiekty rekreacyjno- sportowe Jarocin Sport Sp. z o.o. w Jarocinie, ujęty jest w projekcie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Jarocin jako dopuszczalne przedsięwzięcie rewitalizacyjne w celu 8 tj. Poprawa jakości środowiska przyrodniczego. Zgodnie z wymogami ustawy o rewitalizacji opis przedsięwzięcia rewitalizacyjnego zapisanego w Gminnym Programie Rewitalizacji powinien zawierać: nazwę i wskazanie podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji, opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o ile dane te są

		możliwe do wskazanie. Na wszystkie inne pytania odnoszące się do danego przedsięwzięcia, szczegółową wiedzę w zakresie danego przedsięwzięcia dysponuje jego organizator/realizator, w tym przypadku Jarocin Sport Sp. z o.o. w Jarocinie.
G.EN. GAZ ENERGIA SP. Z O.O.	brak odpowiedzi	-
Veolia Energia Poznań/Poznań ZEC	brak odpowiedzi	-
Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	Zwrot listu, adresat nie znajduje się pod danym adresem.	Zarząd w likwidacji.
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA	brak odpowiedzi	-
Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Oddział w Poznaniu	brak odpowiedzi	-
Ministerstwo Infrastruktury Departament Kolejnictwa	Sugestia aby przesłać pismo do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	Sugestia uwzględniona.
PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	brak odpowiedzi	-

**Z up. Burmistrza
/-/ Łukasz Witczak
I Z-ca Burmistrza**