

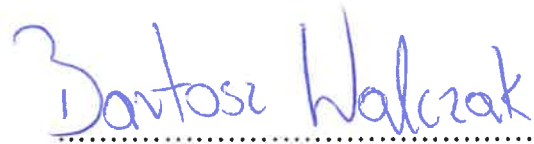
Jarocin, dnia 24 kwietnia 2025 roku

Wnioskodawca:

Bartosz Walczak - Radny Rady Miejskiej w Jarocinie
ul. Szkolna 8C
63-230 Witaszyce

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jarocinie
Pani Anna Iwicka

Niniejszym wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej w Jarocinie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Miejskiej w Jarocinie - Tomasza Klauzy, który przekazuję w załączeniu.



Załączniki:

- 1) Załącznik nr 1 – projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Miejskiej w Jarocinie - Tomasza Klauzy

Uchwała nr
Rady Miejskiej w Jarocinie
z dnia

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Miejskiej w Jarocinie - Tomasza
Klauzy

Na podstawie art. 383 § 1 pkt 5 i § 6 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2025 r. poz. 365) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 24f ust. 1, 1a i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.), Rada Miejska w Jarocinie uchwala, co następuje:

§ 1

Stwierdza się wygaśnięcie mandatu Radnego Rady Miejskiej w Jarocinie - Tomasza Klauzy z powodu naruszenia zakazu określonego w art. 24f ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym tj. naruszenia zakazu prowadzenia - zarządzania działalnością gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Jarocin i bycia przedstawicielem - pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Jarocinie do niezwłocznego przesłania niniejszej uchwały Wojewodzie Wielkopolskiemu, Komisarzowi Wyborczemu w Kaliszu oraz doręczenia jej Radnemu Rady Miejskiej w Jarocinie - Tomaszowi Klauzie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....

UZASADNIENIE

Pan Tomasz Klauza jest Radnym Rady Miejskiej w Jarocinie i I Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej w Jarocinie.

Radny Rady Miejskiej w Jarocinie Tomasz Klauza zatrudniony jest jednocześnie na stanowisku Dyrektora Operacyjnego w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Jarocinie (dalej: PWiK sp. z o.o. w Jarocinie lub Spółka).

PWiK sp. z o.o. w Jarocinie jest spółką, której 100% udziałów należy do Gminy Jarocin.

Zgodnie z zapisami Regulaminu Organizacyjnego PWiK sp. z o.o. w Jarocinie z dnia 12 czerwca 2024 r. Dyrektor Operacyjny jest bezpośrednio podporządkowany Zarządowi, pomaga Zarządowi w kierowaniu działalnością Spółki, nadzoruje prace realizowane przez Pion Techniczno-Inwestycyjny oraz Jednostkę Realizującą Projekt oraz tworzy cele strategiczne spółki i zarządza nimi. Kierując Pionem Techniczno-Inwestycyjny oraz Jednostką Realizującą Projekt ma m.in. wpływ na planowanie i realizację inwestycji podejmowanych przez Spółkę.

Powyżej przywołany zakres kompetencji, w powiązaniu z rzeczywistą rolą i funkcją Dyrektora Operacyjnego stanowi w istocie zarządzanie działalnością gospodarczą ww. Spółki, bowiem przez zarządzanie rozumiemy proces, w którym zasadnicze decyzje, związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, należą do jednej lub większej liczby osób. Udział w procesie decyzyjnym odnośnie do prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcy, np. spółki, chociażby w zakresie majątku, kierunku inwestycji czy zobowiązań, będzie spełniać przesłanki zarządzania (za: R. Gawłowski, A. Kujaszewska, K. Pawlik, Vademecum radnego jednostki samorządu terytorialnego. Wyd. 3, Warszawa 2024, Legalis, Rozdział 5.2.).

W miejscu tym należy podkreślić, że za koniecznością uznania, że Dyrektor Operacyjny będący jednocześnie Radnym Rady Miejskiej w Jarocinie zarządza działalnością, a nawet więcej - jest przedstawicielem czy pełnomocnikiem podmiotu, wykorzystującego mienie komunalne gminy, przemawiają następujące okoliczności:

- kieruje w istocie działalnością Spółki,
- w prowadzonej przez siebie korespondencji sam podaje wprost, że działa „w imieniu Spółki”,
- zarządza pracownikami Spółki wydając im wiążące polecenia służbowe - działa za pracodawcę,
- zarządza kluczowymi obszarami Spółki,
- bierze samodzielny udział w spotkaniach z podmiotami zewnętrznymi reprezentując Spółkę,
- tworzy cele strategiczne Spółki i zarządza nimi.

Mając na uwadze powyższe oraz z uwagi na to, że z zakresu obowiązków Dyrektora Operacyjnego w PWiK sp. z o.o. w Jarocinie wprost wynika, że osoba ta ma bezpośredni wpływ na zarządzanie działalnością gospodarczą Spółki oraz na podejmowanie działań mających na celu prowadzenie takiej działalności - z wykorzystaniem mienia komunalnego, stwierdzić należy, że radny Tomasz Klauza swoim działaniem narusza art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, który stanowi, że radni nie mogą prowadzić działalności

gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

W konsekwencji zachodzą przesłanki do stwierdzenia wygaśnięcia jego mandatu radnego Rady Miejskiej w Jarocinie.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny m.in. w wyroku z dnia 2 lutego 2023 r. (sygn. akt III OSK 1383/22) zasadniczym celem rozwiązań antykorupcyjnych zawartych w ustawach samorządowych jest wyeliminowanie sytuacji, gdy radny, poprzez wykorzystywanie funkcji radnego, uzyskiwałby nieuprawnione korzyści dla siebie lub bliskich. O potencjalnie korupcyjnym wykorzystywaniu mienia jednostki samorządowej przez radnego można mówić wtedy, gdy radny, uczestnicząc w pracach organów właściwej jednostki samorządu, może wpływać na treść uchwał i decyzji podejmowanych przez te organy.

Podobnie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 16 marca 2021 r. (sygn. akt III SA/Łd 714/20) wskazuje się, że *ratio legis* zakazu wynikającego z art. 24f ust. 1 u.s.g. opiera się na założeniu, że należy dążyć do wykluczenia sytuacji, w której radny, wykonując mandat w gminie, będąc członkiem organu stanowiącego i podejmującego m.in. decyzje dotyczące zasad zarządu mieniem tej gminy, mógłby wpływać na korzystne dla siebie, bliskich lub innych podmiotów, w imieniu których działa, rozporządzenie tym mieniem.

Z taką właśnie sytuacją mamy do czynienia w przypadku radnego Tomasza Klauzy.

Ponadto wskazać należy, że Tomasz Klauza podejmuje działania, z których wprost wynika, że działa w imieniu Spółki, reprezentując Spółkę na zewnątrz, czyli de facto działa jako jej pełnomocnik. Jako przykład takich działań wskazać należy bezpośrednio pisma, w których Tomasz Klauza podaje, cyt. „Działając w imieniu Przedsiębiorstwa (...)”.

Z powyższego wynika zatem, że dochodzi również do naruszenia art. 24f ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym polegającego na pełnieniu przez Tomasza Klauzę funkcji pełnomocnika spółki komunalnej, bowiem z przepisu tego wynika, że radni nie mogą być pełnomocnikami w prowadzeniu działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego oraz spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą takie osoby.

W orzecznictwie jednoznacznie zaś przesądzono, że wyłączny udział gminy w kapitale zakładowym spółki prawa handlowego powoduje, że w myśl art. 43 u.s.g. majątek tej spółki jest mieniem samorządowym, komunalnym (tak wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 sierpnia 2011 r., sygn. akt II OSK 1083/11).

Wszystkie wyżej opisane okoliczności i działania radnego Tomasza Klauzy należy w sposób jednoznaczny ocenić jako naruszające art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i skutkujące koniecznością stwierdzenia wygaśnięcia jego mandatu Radnego Rady Miejskiej w Jarocinie.

Jednocześnie z art. 383 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy wynika, że wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności.

W przypadku niezrzeczenia się funkcji (lub niezaprzestania prowadzenia działalności przez radnego w terminie, o którym mowa w § 5,) rada stwierdza wygaśnięcie mandatu radnego, w drodze uchwały, w ciągu miesiąca od upływu tego terminu. (art. 383 § 6 Kodeksu wyborczego). Przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu należy umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień.

Zgodnie z art. 384 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy od niniejszej uchwały zainteresowanemu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady Miejskiej w Jarocinie w terminie 7 dni od dnia doręczenia uchwały.

W świetle powyższego należało podjąć uchwałę o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu.

Bartosz Walach