

**UCHWAŁA NR 14/2025**  
**KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIEJSKIEJ W JAROCINIE**

z dnia 24 czerwca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P.M. na Burmistrza Jarocina**

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U z 2024 poz. 572) oraz § 98 uchwały Nr CII/913/2024 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie Statutu Gminy Jarocin (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2024 r., poz. 3457 ze zm.) komisja uchwala co następuje.

**§ 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:**

1. **Kłosowski Krzysztof- Przewodniczący**

2. Andrzejewska Kira

3. Lamprecht Ireneusz

4. Zaniewska Marta

5. Zegar Julian

**rekomenduje Radzie Miejskiej w Jarocinie - uznanie skargi Pana P.M. jako bezzasadnej.**

**§ 2. Niezwłoczne przekazanie niniejszej uchwały do Rady Miejskiej w Jarocinie powierza się Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

**§ 3. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

1. **Kłosowski Krzysztof - Przewodniczący Komisji**

.....  


2. Andrzejewska Kira

.....  

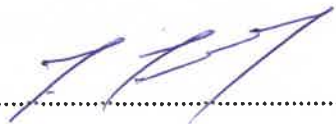

3. Lamprecht Ireneusz

.....  


4. Zaniewska Marta

.....  


5. Zegar Julian

.....  


## Uzasadnienie

W dniu 12 maja 2025 r. do Rady Miejskiej w Jarocinie wpłynęła skarga Pana P.M. na działania Burmistrza Jarocina.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jarocinie przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przedstawienia Radzie Miejskiej opinii co do jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 czerwca br. zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami złożonymi przez:

- pracowników Urzędu Miejskiego w Jarocinie,
- Sekretarza Gminy.

Podczas rozpatrywania członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otrzymali chronologiczny opis realizowanej sprawy.

W dniu **23.11.2023 r.** Pan P.M. **złożył wniosek** o ustalenie uprawnienia do zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu. Pomimo że termin składania wniosków upłynął w uchwale określony jest na 30 października, podjęto decyzję o przedstawieniu wniosku na posiedzeniu Społecznej Komisji Mieszkaniowej, by wniosek był uwzględniony przy ustaleniu wykazu uprawnionych do lokali socjalnych na rok 2024. O ww. czynnościach powiadomiono Pana P.M. pismem WA-RSO.7142.72.2023 z dnia 30.11.2023 r.

Po posiedzeniu Komisji skierowano do Pana P.M. pismo informujące o tym, że wniosek został zaopiniowany pozytywnie i tym samym został zakwalifikowany jako uprawniony do zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu w roku 2024 (pismo **WA-RSO.7142.72.2023 z dnia 08.12.2023 r.**). Ww. pismo zawierało również informację, że ujęcie na wykazie uprawnionych nie daje pełnej gwarancji uzyskania lokalu w ww. terminie, zależy to od tego czy gmina dysponować będzie odpowiednią ilością wolnych lokali. Pierwszeństwo mają osoby i rodziny, które były uprawnione do zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu w latach poprzednich i do chwili obecnej ich nie otrzymały oraz osoby i rodziny, wobec których sąd orzekł uprawnienie do najmu socjalnego lokalu. Ponadto poinformowano Pana P.M., że o możliwości zawarcia umowy najmu, zostanie powiadomimy odrębnym pismem.

W dniu 10.06.2024 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Pana P.M. informujące o zmianie miejsca pobytu, które dołączono do wniosku.

W dniu 31.01.2025 r. Pan P.M. złożył prośbę o przyspieszenie wydania skierowania na lokal socjalny. Na pismo udzielono odpowiedzi w dniu 18.02.2024 r., oraz poinformowano, że na dany dzień znajduje się na pozycji 15. na liście osób oczekujących.

W dniu 12 marca br. Pan P.M. złożył kolejne pismo z prośbą o podanie konkretnej daty przydziału lokalu socjalnego. W dniu 11 kwietnia br. udzielono odpowiedzi na pismo, w którym **wyjaśniono, że pismo z 08.12.2023 r. informowało o zakwalifikowaniu wniosku i ujęciu na wykazie osób uprawnionych, lecz nie było to równoznaczne z zapewnieniem, że w roku 2024 lokal będzie przyznany.** Poinformowano również, że wnioskodawca przesunął się na pozycję 9. na liście osób oczekujących oraz o tym, że lokale są przedmiotem rozdziału na bieżąco, zgodnie z kolejnością na wykazie.

W dniu 11 kwietnia Pan P.M. złożył za pośrednictwem Burmistrza Jarocina skargę do Wojewody Wielkopolskiego na opieszałość władz w zakresie odpowiedzi na pismo z dnia 12 marca 2024 r.

Po konsultacji z kancelarią zajmującą się obsługą prawną Urzędu, w dniu 18.04.2025 r. skargę przesłano do Wojewody Wielkopolskiego zgodnie ze wskazaniem skarżącego. Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 7 maja 2025 r. przekazał skargę zgodnie z właściwością do Rady Miejskiej w Jarocinie (data wpływu: 12 maja 2025 r.).

Zgodnie z art. 35 § 1 i 3 KPA organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, przy czym załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania. Wobec powyższego termin na odpowiedź organu mijał w dniu 12 kwietnia br., a tym samym odpowiedź udzielona w dniu 11 kwietnia br. Była udzielona w ustawowym terminie.

W wyniku przeprowadzonego postępowania, Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła brak podstaw do uwzględnienia skargi i rekomenduje Radzie uznanie skargi Pana P.M. za bezzasadną.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

1. **Kłosowski Krzysztof** - Przewodniczący Komisji

  
.....

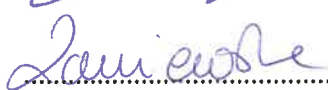
2. Andrzejewska Kira

  
.....

3. Lamprecht Ireneusz

  
.....

4. Zaniewska Marta

  
.....

5. Zegar Julian

  
.....