

Jarocin, dnia 10 lipca 2025 roku

Wnioskodawca:

Bartosz Walczak - Radny Rady Miejskiej w Jarocinie

- 1. Radni Rady Miejskiej w Jarocinie**
za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Miejskiej w Jarocinie
- 2. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Jarocinie**
Pani Anna Iwicka
Al. Niepodległości 10
63-200 Jarocin
- 3. Burmistrz Jarocina**
Pani Urszula Wyremblewska - Korzyniewska
Rynek 1
63-200 Jarocin
- 4. Radca Prawny/Adwokat**
obsługujący Sesje Rady Miejskiej w Jarocinie

Niniejszym wnoszę o zmianę porządku obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 10 lipca 2025 w zakresie punktu 8 porządku obrad poprzez jego uchylenie i wyłączenie spod głosowania uchwały w *sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jarocinie na lata 2025-2029 jako niedopuszczalnej.*

Uzasadnienie

1.

Zgodnie z treścią art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2024 r. poz. 757), *przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne opracowuje wieloletni plan rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych i urzędzeń kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu.*

Plan powinien być zgodny z kierunkami rozwoju gminy określonymi w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego, ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz ustaleniami zezwolenia wydanego przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (ust. 3). Ponadto, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przedkłada plan wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), który sprawdza, czy spełnia on warunki określone w ust. 3.

Zgodnie zaś z ust. 4a powołanego artykułu, *wójt, burmistrz lub prezydent miasta przekazuje plan do zaopiniowania dyrektorowi regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, który przedstawia opinię w zakresie, o którym mowa w ust. 2 pkt 6, a także w zakresie wpływu planu na wysokość taryf, w terminie 14 dni od dnia otrzymania planu.*

Co jednak kluczowe, w myśl ust. 5, **plan spełniający warunki określone w ust. 3 rada gminy uchwala w terminie 3 miesięcy od dnia przedłożenia planu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).**

W świetle powyższego należy wskazać, że Rada Miejska w Jarocinie głosowała już nad uchwałą w sprawie uchwalenia *Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jarocinie na lata 2025-2029*, co miało miejsce podczas XX Sesji Rady Miejskiej w dniu 25 czerwca 2025, kiedy to rzeczona uchwała nie zyskała wymaganej większości.

Wobec tego, niedopuszczalne jest ponowne głosowanie nad tą samą uchwałą i tym samym planem (do którego nie wprowadzono przeciw żadnych zmian), albowiem Rada Miejska wyczerpała już w tej materii dedykowaną normę kompetencyjną z art. 21 ust. 5 wyżej cytowanej ustawy.

Podobnie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 5 kwietnia 2018 r. (sygn. akt II SA/Łd 158/18), gdzie stwierdzono, że rada gminy może uchwalić plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych **bądź podjąć uchwałę o odmowie jego uchwalenia w ciągu 3 miesięcy (termin zawity) od dnia przedłożenia planu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta).** Każda z tych uchwał odpowiada kompetencji nadanej gminie przez ustawodawcę w art. 21 ust. 5 ustawy z 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Przepis art. 21 ust. 5 ustawy z 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków zawiera normę kompetencyjną, która wskazuje radę gminy jako organ właściwy w sprawie oraz przedmiot uchwały rady - **plan rozwoju przedsiębiorstwa wodociągowo - kanalizacyjnego.** Norma ta nakłada na radę gminy powinność rozpatrzenia wniosku przedsiębiorstwa o zatwierdzenie przygotowanego planu. Realizację tego obowiązku można traktować jako fragment władztwa rady gminy nad działalnością przedsiębiorstwa wodociągowo - kanalizacyjnego. Wcześniej podejmowane są - zgodnie z art. 21 ust. 4 ustawy - czynności sprawdzające przez wójta (burmistrza, prezydenta). Użytemu w art. 21 ust. 5 ustawy z 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków terminowi „rada... uchwała” należy przypisać swoiste znaczenie prawne, wynikające z kontekstu normy kompetencyjnej, tj. normy nakładającej na organ obowiązek zajęcia się sprawą planu w granicach kompetencji władczych nad działalnością przedsiębiorstwa wodociągowo - kanalizacyjnego. Niewątpliwie zawarte w art. 21 ust. 5 ustawy określenie „plan (...) rada uchwała” **nie oznacza, że rada gminy jest władna podjąć wyłącznie uchwałę akceptującą plan - przy takim założeniu to organ wykonawczy gminy miałby wyłączną kompetencję do weryfikacji założeń planu, zaś rola rady gminy ograniczałaby się do automatycznej akceptacji planu.**

Wobec powyższego Rada Miejska w Jarocinie, wobec wyczerpania już swojej normy kompetencyjnej, nie może podjąć ponownej uchwały w odniesieniu do planu, który

nie zawiera żadnych zmian jakościowych i nie przeszedł pełnej ścieżki jego procedowania (opiniowania przez właściwe organy i ciała), przewidzianej w ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2024 r. poz. 757), ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) oraz Statucie Gminy Jarocin (uchwała nr CII/913/2024 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 27 marca 2024 r.).

2.

Wymaga przy tym podkreślenia, że ponowna próba przeforsowania tego samego planu stanowi wyraz instrumentalnego wykorzystania Rady Miejskiej do konwalidowania działań podjętych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Jarocinie, albowiem na mocy art. 24b ust. 2, ust. 4 pkt 2 i ust. 6 pkt 2 powołanej ustawy, do wniosku o zatwierdzenie taryfy przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przekazuje organowi regulacyjnemu **plan, a nie projekt planu**. Tym samym Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Jarocinie reprezentowane przez Prezesa Zarządu **posłużyło się projektem Wieloletniego Planu** Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jarocinie na lata 2025-2029, nie zaś planem.

3.

Należy przy tym zwrócić uwagę, niezależnie od wyżej omówionego faktu wyczerpania normy kompetencyjnej z art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2024 r. poz. 757) poprzez podjęcie stosownej uchwały podczas XX Sesji Rady Miejskiej w dniu 25 czerwca 2025 oraz instrumentalizacji kompetencji i roli Rady Miejskiej, że **przyjmuje się, iż skutki prawne aktu głosowania są wiążące i nie mogą być dowolnie znoszone w całkowicie swobodny sposób aż do osiągnięcia „pożądanego” z różnych względów rezultatu** (tak wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 16 lutego 2016 r., sygn. akt II SA/Lu 665/15).

W przywołanym orzeczeniu Sąd uznał jeszcze dalej, że w takim przypadku dokonanie procedury powtórnego głosowania w tym samym przedmiocie, nieprzewidzianej w ustawie o samorządzie gminnym, stanowi istotne naruszenie trybu procedowania.

Również w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 10 grudnia 2020 r. (sygn. akt II SA/Sz 885/20) Sąd doszedł do przekonania, że **głosowanie do skutku – co miałoby miejsce również w niniejszej sprawie – jest nieakceptowalne i oznacza naruszenie prawa każdego z radnych do wyrażania własnego zdania i woli oraz przekonań co do słuszności głosowania materii, a w konsekwencji zmusza radnych do zmiany ich świadomego stanowiska wyrażonego w pierwotnym głosowaniu. Takiego trybu procedowania nad uchwałą o określonej treści nie przewidują przepisy prawa. Skutki prawne aktu głosowania są wiążące i nie mogą być dowolnie znoszone przez powtarzanie głosowania w tej samej sprawie.**

Mając zatem na względzie powyższe należy uznać, że forsowane ponownie głosowanie nad tą samą uchwałą i tym samym planem (do którego nie wprowadzono przecież żadnych

zmian), a przy tym Rada Miejska wyczerpała już w tej materii dedykowaną normę kompetencyjną z art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2024 r. poz. 757), stanowi w istocie niedozwoloną reasumpcję głosowania, do której uparcie dąży wnioskodawca.

W tym kontekście należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 14 ust. 1 u.s.g. uchwały zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej. **Przepisy nie przewidują ponownego głosowania, a więc działanie Rady nie miałoby podstaw prawnych.** W świetle art. 14 ust. 1 należy przyjąć, że uchwała jest przyjęta lub nie, jeżeli opowie się za nią większość radnych (za lub przeciw). Jeżeli uchwała nie uzyskała większości głosów, to nie doszło do jej podjęcia.

Ostatecznie wymaga podkreślenia, że ponowne głosowanie nad uchwałą już poddaną głosowaniu powoduje skutki zbliżone do reasumpcji głosowania, która jest **dopuszczalna tylko wyjątkowo i wyłącznie w razie oczywistych uchybień i omyłek podczas głosowania** (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 15 lutego 2005 r., sygn. akt II SA/Wr 2586/03).

Wobec powyższego umieszczenie w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej w Jarocinie projektu uchwały w *sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jarocinie na lata 2025-2029*, która w najmniejszym nawet stopniu nie zawiera żadnych zmian jakościowych (podobnie jak rzeczony plan), a przy tym stanowi wyraz instrumentalnego wykorzystania Rady Miejskiej w Jarocinie zmierzającego do konwalidowania działań podjętych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Jarocinie, jest niezgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. W szczególności wyżej omówionych ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2024 r. poz. 757), ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) oraz Statutu Gminy Jarocin (uchwała nr CII/913/2024 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 27 marca 2024 r.).

W tym stanie rzeczy wnoszę o zmianę porządku obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 10 lipca 2025 w zakresie punktu 8 porządku obrad poprzez jego uchylenie i wyłączenie spod głosowania uchwały w *sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jarocinie na lata 2025-2029 jako niedopuszczalnej.*

.....