

Uchwała Nr SO.2.4011.87.2025

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 listopada 2025 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Jarocin na 2026 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 5/2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 r. w składzie:

Przewodnicząca: Małgorzata Łuczak

Członkowie: Barbara Dymkowska

Agnieszka Ząbczyńska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Jarocina projekcie uchwały budżetowej Gminy Jarocin na 2026 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Przedłożony w dniu 14 listopada 2025 roku projekt uchwały budżetowej Gminy Jarocin na 2026 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi, sporządzono z uwzględnieniem uchwały Rady Miejskiej w Jarocinie Nr XXIV/270/2025 z dnia 25 września 2025 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

I.1. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2026 zostały ustalone:

- dochody w wysokości 352.583.126,51 zł, w tym dochody bieżące 315.330.596,51 zł,
- wydatki w kwocie 350.142.759,51 zł, w tym wydatki bieżące 280.492.401,51 zł,
- przychody budżetu w wysokości 10.000.000,00 zł, z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych (§ 931),
- rozchody w kwocie 12.440.367,00 zł, w tym:
 - wykup innych papierów wartościowych (§ 982) w kwocie 11.750.000,00 zł,
 - spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w kwocie 690.367,00 zł.

2. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących. Zatem spełniony został wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.

3. Planowany wynik budżetu to nadwyżka w wysokości 2.440.367,00 zł, która zgodnie z postanowieniem § 3 treści normatywnej projektu uchwały, zostanie przeznaczona na wykup papierów wartościowych oraz spłatę pożyczek i kredytów.

4. Dochody i wydatki zaplanowane zostały w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. W dochodach i wydatkach budżetowych wyodrębniono dochody i wydatki: bieżące oraz majątkowe. Zatem spełnione zostały wymogi wynikające z art. 235 i art. 236 ustawy o finansach publicznych.

5. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń, za wyjątkiem nieprawidłowości wskazanej w pkt IV.1 uzasadnienia.

6. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, w szczególności art. 212, art. 215.

II.1. Prognozowane dochody Gminy na 2026 rok są wyższe o 2,20% od planowanych dochodów na 2025 rok, wg stanu na koniec III kwartału 2025 roku, podobnie dochody bieżące zostały zaplanowane w wysokości wyższej o 3,91% od planowanych w 2025 r., wg stanu na koniec III kwartału 2025 roku. Dochody własne z tytułu podatków i opłat lokalnych zostały zaplanowane na 2026 r. w wysokości wyższej o 9,97% od planowanych w 2025 roku, wg stanu na koniec III kwartału 2025 r. W projekcie budżetu uwzględnione zostały podstawowe źródła dochodów własnych.

2. Przyjęte w projekcie budżetu kwoty dotacji celowych z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie, dotacji na realizację własnych zadań bieżących, subwencji ogólnej oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych przyjęte zostały w wysokości wynikającej z informacji dysponentów.

III. 1. Planowane wydatki na 2026 rok są wyższe o 0,86% od planowanych w budżecie na 2025 r., wg stanu na koniec III kwartału 2025 roku, w tym wydatki bieżące zaplanowano na poziomie niższym o 4,46%. Wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane (art. 236 ust.3 lit. a ustawy) zaplanowano w budżecie 2026 r. na poziomie niższym o 10,18% od planowanych w budżecie 2025 roku, wg stanu na koniec III kwartału 2025 roku. Burmistrz w uzasadnieniu do projektu nie odniósł się do przyczyn spadku wydatków bieżących, w tym na wynagrodzenia.

W projekcie budżetu planowane są wydatki na realizację zadań własnych Gminy, w tym zadań obligatoryjnych. Planowane wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej odpowiadają wielkościom planowanych dotacji, za wyjątkiem działu 750 /Administracja publiczna/, rozdział 75011 /Urzędy wojewódzkie/, gdzie wydatki zostały zaplanowane w kwocie wyższej o 972.786,00 zł od dotacji zaplanowanej w § 2010. W uzasadnieniu do projektu budżetu

Burmistrz nie odniósł się do powyższego. Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 49 ust. 1 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego: „*Jednostka samorządu terytorialnego wykonująca zadania z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami otrzymuje z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań*”, z kolei z ust. 4 i 5 ww. przepisu wynika, że: „*4. Dotacje celowe, o których mowa w ust. 1, są przekazywane w sposób umożliwiający pełne i terminowe wykonanie zleczanych zadań. 5. W przypadku niedotrzymania warunku określonego w ust. 4 jednostce samorządu terytorialnego przysługuje prawo dochodzenia należnego świadczenia wraz z odsetkami w wysokości ustalonej jak dla zaległości podatkowych w postępowaniu sądowym*”.

2. W projekcie budżetu zaplanowano rezerwę ogólną i rezerwy celowe w granicach wynikających z art. 222 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została zaplanowana na poziomie spełniającym wymagania określone przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. 2023, poz. 122 z późn. zm.).

3. W postanowieniach projektu uchwały budżetowej oraz w załączniku Nr 12, wyodrębniono wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii, w wysokości równej planowanym wpływom za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (§ 0480) i wpływom z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym (§ 0270).

4. W załączniku Nr 9 do projektu uchwały budżetowej wyodrębniono dochody z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska, a także wydatki z zakresu ochrony środowiska nimi finansowane.

5. Prognozowane dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w całości przeznaczone zostały na wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Jednostka zaplanowała samofinansowanie się systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Dochody i wydatki z powyższego tytułu wyodrębniono w załączniku Nr 10 do projektu uchwały.

6. Wpłaty na rzecz izb rolniczych zabezpieczono w wysokości 2,54% planowanych wpływów z podatku rolnego.

7. W załączniku Nr 11 przedstawiono fundusz sołecki, w formie zestawienia wydatków z podaniem kwot oraz określeniem przedsięwzięć do realizacji dla poszczególnych sołectw. Rada Miejska w Jarocinie uchwałą Nr LXXX/504/2014 z dnia 28 marca 2014 r. wyraziła zgodę na wyodrębnienie w budżecie Gminy Jarocin środków stanowiących fundusz sołecki. W dniu 25 czerwca 2025 r. uchwałą nr XX/235/2025 Rada Miejska w Jarocinie określiła zasady zwiększania środków funduszu sołeckiego przypadających na poszczególne sołectwa.

8. Planowane w projekcie budżetu na 2026 r. wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć majątkowych ujętych w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2026, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

IV. Skład Orzekający wskazuje na następujące nieprawidłowości i uchybienia, które wystąpiły w projekcie uchwały budżetowej:

1. W § 16 ust. 2 treści projektu uchwały Rada Miejska w Jarocinie postanowiła upoważnić Burmistrza Jarocina do: „zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów do wysokości 10.000.000,00 zł”. Skład Orzekający wskazuje, że w przychodach budżetu do projektu uchwały zaplanowano przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w § 931 w kwocie 10.000.000,00 zł. Zatem w wyżej przywołanym postanowieniu zbędny jest zapis o treści: „zaciągania kredytów i pożyczek oraz”. Ponadto w rozchodach projektu budżetu zaplanowano rozchody w § 982 /Wykup innych papierów wartościowych/ w wysokości 11.750.000,00 zł oraz w § 992 /Spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów/ w wysokości 690.367,00 zł. Zatem powyższe postanowienie winno uwzględniać również wykup papierów wartościowych.

Z kolei w ust. 3 lit a) wskazanego § 16 zawarto upoważnienie dla Burmistrza do dokonywania zmian w budżecie polegających na: „przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu, w zakresie wydatków bieżących, w tym wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy”. Zgodnie z art. 257 ust. 3 ustawy o finansach publicznych w toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. Zatem w treści powyższego upoważnienia zbędne jest określenie „wydatków bieżących, w tym”, gdyż upoważnienie do zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków bieżących między paragrafami i rozdziałami w ramach działu wynika z ustawy o finansach publicznych.

2. W § 15 ust. 2 treści normatywnej projektu uchwały, określono limit zobowiązań, w tym na: „spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 10.000.000,00 zł”. Skład Orzekający wskazuje, że w przedstawionym projekcie budżetu zaplanowano rozchody w § 982 /Wykup innych papierów wartościowych/ w wysokości 11.750.000,00 zł oraz w § 992 /Spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów/ w wysokości 690.367,00 zł. Nadwyżka budżetu stanowi kwotę 2.440.367,00 zł. Zatem w postanowieniu § 15 ust. 2 należy uwzględnić również wykup papierów wartościowych.

3. W planie dochodów projektu budżetu w dziale 801, rozdział 80148 oraz w dziale 855, rozdział 85516 zaplanowano § 0830 /Wpływy z usług/. Skład Orzekający wskazuje, że jeżeli powyższe środki stanowią opłaty za wyżywienie to zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513 z późn. zm.), dochody z tytułu opłat wnoszonych za korzystanie z wyżywienia w publicznych szkołach, przedszkolach, żłobkach lub w innych formach opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, winny być ujmowane w § 067 /Wpływy z opłat za wyżywienie w żłobku, przedszkolu lub szkole/.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji niniejszej uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

(-) Małgorzata Łuczak

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.