

# INFORMACJA O POSTĘPOWANIACH

**MAJ 2026 R. – CZERWIEC 2026 R.**

## **1. Postępowanie w trybie podstawowym bez negocjacji:**

**„ Termomodernizacja budynku Świetlicy Wiejskiej w Osieku w ramach Projektu pn. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na obszarze Gminy Jarocin”**

**WID.271.1.18.2026**

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto (PLN)/ Gwarancja jakości i rękoj- mia</b>	<b>Punktacja: Cena oferty brutto (PLN)/ Gwarancja ja- kości i rękojmia</b>	<b>Uwagi</b>
1.	FOLREC Sp. z o.o., ul. Ro- szarnicza 22A, 63-230 Wita- szyce	1.755.641,21/ 60 miesięcy	55,82 pkt. 40,00 pkt. Łącznie: 95,82 pkt.	-
2.	RODACH PAWEŁ RO- GUSZCZAK, ul. Warciana 56, 63-200 Jarocin	1.642.906,90/ 60 miesięcy	-	Oferta odrzucona
3.	ZAKŁAD USŁUGO- WO-REMONTOWY IDZIA- SZEK Sp. z o.o., ul. Jarociń- ska 11C, 63-040 Nowe Mia- sto nad Wartą	2.178.179,31/ 60 miesięcy	44,99 pkt. 40,00 pkt. Łącznie: 84,99 pkt.	-
4.	AGNIESZKA TROIŃSKA ST INVEST, ul. Powstańców Wielkopolskich 83A, 63-200 Wilkowyja	1.633.358,92/ 60 miesięcy	60,00 pkt. 40,00 pkt. Łącznie: 100,00 pkt.	-
5.	INVESTIC Sp. z o.o., ul. Zakrzewska 21, 63-200 Go- lina	2.104.975,54/ 60 miesięcy	46,56 pkt. 40,00 pkt. Łącznie: 86,56 pkt.	-

**Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę złożoną przez:**

**AGNIESZKA TROIŃSKA ST INVEST  
ul. Powstańców Wielkopolskich 83A, 63-200 Wilkowyja**

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru oferty.

**Zamawiający odrzuca ofertę nr 2** złożoną przez: RODACH PAWEŁ ROGUSZCZAK, ul. Warciana 56, 63-200 Jarocin na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z przedłużającą się procedurą zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający pismem z dnia 06.05.2026 r. zwrócił się do wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni, tj. do dnia 11.06.2026 r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wyraził zgody na wydłużenie terminu związania ofertą, w związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na w/w podstawie prawnej.

**Ponadto zamawiający odrzuca ofertę nr 2** złożoną przez: RODACH PAWEŁ ROGUSZCZAK, ul. Warciana 56, 63-200 Jarocin na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.).

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający w trybie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) wezwał wykonawcę do złożenia prawidłowego oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył prawidłowego oświadczenia w związku z powyższym zasadnym jest odrzucenie oferty Wykonawcy na w/w podstawie prawnej.

## **2. Postępowanie w trybie podstawowym bez negocjacji:**

**„ Budowa ul. Sikorskiego w Jarocinie”**

**WID.271.1.25.2026**

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto (PLN)/ okres gwarancji jakości i rękojmi</b>	<b>Punktacja: Cena oferty brutto (PLN)/ okres gwarancji jakości i rękojmi</b>	<b>Uwagi</b>
1.	WALD-BRUK Sp. z o.o., Żółków 30C, 63-210 Żółków	862.157,68 / 60 miesięcy	60,00 pkt. 40,00 pkt. Łącznie: 100,00 pkt.	-

**Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę złożoną przez:  
WALD-BRUK Sp. z o.o. Żółków 30C, 63-210 Żółków**

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru oferty.

## **3. Postępowanie w trybie podstawowym bez negocjacji:**

**„ Termomodernizacja budynków Niepublicznej Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki”**

**WID.271.1.27.2026**

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto (PLN)/ okres gwarancji jakości i rękojmi</b>	<b>Punktacja: Cena oferty brutto (PLN)/ okres gwarancji jakości i rękojmi</b>	<b>Uwagi</b>
1.	BARTEZ RAFAŁ MINTUS, Grab 42a, 63-304 Grab	5.145.000,00/ 60 miesięcy	60,00 pkt. 40,00 pkt. Łącznie: 100,00 pkt.	-
2.	CONWIK Sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29 lok. 8, 61-806 Poznań	5.578.617,81/ 60 miesięcy	55,34 pkt. 40,00 pkt. Łącznie: 95,34 pkt.	-

**Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę złożoną przez:**

**BARTEZ RAFAŁ MINTUS, Grab 42a, 63-304 Grab**

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SWZ kryteria wyboru oferty.